

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Eva Hloušková

Název práce: Aktivizace seniorů v domovech pro seniory

Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Alena Jůvová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Iveta Bednaříková, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		
2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		
3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu		x	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		
4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Empirická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	
5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		
6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Problematika seniorů, aktuální trendy v práci se seniory v domovech pro seniory	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomantka si vybrala aktuální téma z oblasti práce se seniory. V úvodu představuje hlavní cíle práce a důvody pro volbu tohoto tématu. Je třeba konstatovat, že již od prvních stran poměrně rozsáhlé práce je patrná odborná erudice, pečlivost a entuziasmus autorky s nimiž svůj úkol zpracovala.

V teoretické části autorka definuje základní pojmy a vytváří tak vhodný teoretický rámec pro empirickou část. Diplomantka definuje stáří a stárnutí, zabývá se konceptem sociálních služeb pro seniory v České republice a podrobně vysvětluje cíle a význam aktivizace seniorů. Uvádí také zásady pro tvorbu aktivizačního programu, personální zajištění a druhy aktivit. Používá odpovídající zdroje literatury.

V empirické části autorka realizuje kvantitativně zaměřené výzkumné šetření dotazníkovou metodou, formuluje cíle, výzkumné otázky a hypotézy, které posléze ověřuje statistickými procedurami. I přes nízkou návratnost (45,34 %) elektronicky rozeslaného dotazníku, podařilo se autorce získat dostatečný počet 112 respondentů. Autorka podrobně analyzuje získaná data a výsledky prezentuje v tabulkách a grafech. V závěrečné diskusi pak odkazuje na již provedená, podobně zaměřená výzkumná šetření, i když, jak uvádí podobně zaměřených výzkumu není mnoho. Za pozornost stojí také konkrétní doporučení pro praxi (s. 108).

Autorka zpracovala zvolené téma na 120 stranách textu, který doplnila třemi přílohami a rozsáhlým souborem odborné literatury. Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké limity, popř. bariéry mohou omezit aktivity v domovech pro seniory?
2. Uveďte možné důvody, proč návratnost dotazníku byla pouze 45,34 %. Bylo by možno zajistit, aby procento vyplněných dotazníků bylo vyšší?
3. Vyžádali si respondenti výsledky výzkumného šetření?
4. Jaká je další perspektiva využití výsledků uskutečněného výzkumu v praxi?

Závěr: Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A



PaedDr. Alena Jůvová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

V Olomouci dne 8. srpna 2019