

KATEDRA OBECNÉ LINGVISTIKY
Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autor DP: Bc. Jana Turcovská (Kuchařová)

Studijní obor: obecná lingvistika

Název práce: Komunikační analýza propagace veletrhu Career Days 2015

Vedoucí práce: Mgr. Petra Vaculíková

Oponent: Mgr. Martina Benešová, Ph.D.

Jana Turcovská se ve své práci zabývá komunikační analýzou konkrétních komunikátů z oblasti propagace veletrhu, který je určen primárně studentům a absolventům a nabízí jim možnost uplatnění na trhu práce. Obširná teoretická část nabízí přiblížení komunikačního procesu a také čtenáři přibližuje základy marketingu a osvětluje fungování neziskové organizace, která veletrh s nabídkou zaměstnání organizuje. Je škoda, že diplomantka nevěnovala větší pozornost praktické části. Materiálová báze svou povahou nabízela možnost hlubší analýzy. Lze říci, že diplomantka v práci provedla pouze úvodní krok v analýze, která v předložené podobě není komplexní. Praktická část má deskriptivní charakter a analýza obrazového materiálu je bez řádného metodologického ukotvení.

Naopak oproti předchozí odevzdané verzi práce oceňuji zejména rozpracování závěru, práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji práci hodnotit **stupněm E**.

Náměty formou otázek k obhajobě:

- 1) Na základě jakých kritérií lze z hlediska evaluace hovořit o úspěšnosti reklamní kampaně?
- 2) Na str. 75 uvádíte: „Z analýzy vyplynulo, že každý ročník pojal propagaci veletrhu odlišně, přičemž každému pojetí, resp. tématu, byly přizpůsobeny i tiskoviny, a to z hlediska verbálních i neverbálních prostředků.“ Lze však sledovat napříč ročníky opakující se persvazivní prostředky? Pokud ano, jaké?
- 3) Čím si vysvětlujete, že na webových stránkách byly použity výrazy „sorry“, „bořit“ apod., ale do tištěných letáků zařazeny nebyly. V čem spatřujete nežádoucnost tohoto lexika pro tištěný leták, když na webu byl v psané podobě použit?