

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Michal Bělovský
Vedoucí práce: doc. Mgr. Roman Cuberek, Ph.D.
Název práce: Ověření test-retestové reliability u elektronické verze dotazníku PAQ-C
Autor posudku: doc. Mgr. Jana Pelclová, Ph.D.

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1. **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Výstup práce, kterým je ověření test-retestové reliability u elektronické verze dotazníku PAQ-C, má jednoznačně praktický a využitelný dopad v oblasti sledování pohybového chování dětí. Zvláště v době pandemie Covid 19 je testování reliability právě u elektronické verze dotazníku velmi aktuální.

2. **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Autor prokázal dobrý vhléd do řešené problematiky. Syntézu poznatků podpořil domácími i zahraničními literárními zdroji. Velmi oceňuji přehledovou Tabulku 1, ve které autor shrnul studie zabývající se validitou nebo reliabilitou u dotazníku PAQ-C. Je škoda, že autor některé informace detailněji nerozebral a nepopsal hlavně konkrétní výsledky studií, např. včetně číselných výsledných hodnot analýz.

3. **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Hlavní cíl i dílčí cíl práce je správně a logicky formulovány. Autor zvolil jednu hypotézu. V metodice práce by bylo vhodné popsat dotazník PAQ-C a způsob jeho vyhodnocení a vložit odkaz na přílohu, ve které by se čtenář mohl s dotazníkem seznámit. Výsledky práce velmi dobře dokumentují popisné charakteristiky, rozdíl mezi opakováními i hodnoty test-retestové reliability pomocí koeficientu unitroťidní korelace. Naopak není z výsledků jasné, jestli jsou v tabulce 2 hodnoty η^2 a jestli má pohlaví vliv na úroveň test-retestové reliability. Kladně hodnotím diskusi u bakalářské práce.

4. **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Předkládaná práce je zpracována na dostatečné jazykové a stylistické úrovni s malým množstvím chyb v textu i citacích. Rozsah práce je hraniční, ale grafická úprava i (dodržená) publikační norma odpovídají standardům prací publikovaných v Kinantropologii.

Body
celkem

10

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jsou v tabulce 2 hodnoty η^2 ? A jak byste je interpretoval.

Má pohlaví vliv na úroveň test-retestové reliability u dotazníku PAQ-C? Jakým způsobem je to v práci doloženo? Jak byste formuloval odpověď na svoji výzkumnou otázku (v práci to chybí)?

Hodnocení
celkem:

Doporučuji.

Klasifikace:

C

Datum:

15. 12. 2021

Podpis:



Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
12 až 13	B	Minimálně jeden bod v každé položce
10 až 11	C	Minimálně jeden bod v každé položce
8 až 9	D	Maximálně jedna "nulová" položka
6 až 7	E	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	HODNOCENÍ
4	Vynikající, bez výhrad...
3	Kvalitní, přiměřené...
2	Průměrné, dostatečné...
1	Slabé, ještě dostatečné...
0	Nedostatečné, nekvalitní ...