

KATEDRA ŽURNALISTIKY
Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autor/ka: Bc. Lucie Sigmundová

Titul (česky + anglicky):

EROTIKA JAKO FENOMÉN – VÝZKUM ČTENÁŘŮ A ČTENÁŘEK EROTICKÉ LITERATURY

Vedoucí práce:

(nevypĺňuje oponent/ka)

Oponent: doc. PhDr. Peter Valček, PhD.

(nevypĺňuje vedoucí práce)

Hodnotící kritéria

**% podíl hodnocení
na
celkové
známce**

Znalost literatury k tématu, použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát: 10%
Charakter tématu, vymezení tématu a formulace cílů práce: 10%
Logická výstavba práce a struktura textu: 10%
Volba a použití adekvátní metodologie: 15%
Kritická reflexe zdrojů: 15%
Dostatečná analýza problému: 15%
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr: 15%
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická): 10%

2
3
2
2
2
2
2
2

Celkové hodnocení před obhajobou:

2,1

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:

C

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

- **Otázky implicitně obsahuje posudek na následující stránce:**

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde

Téma práce Bc. Lucie Sigmundové je aktuální i atraktivní zároveň. Vidím v ní i jakési okouzlení – ovšem víc atraktivitou než aktualitou.

Pro mnoho mých mladých kolegů-studentů Svět začíná a, žel, někdy i končí internetem (Twitter a Facebook). Pro mě však „Svět je to, co se může stát předmětem komunikace“ (Harald Weinrich) – tedy i erotismus. A pak se ptám, co ve které době erotismus sémiotizuje, zvyznamňuje. Proč je někdy *romantický*, jindy pak *pornografický*. V diplomové práci (u popularizující statě bych na tom netrval) mi proto chybí hlubší **historický** pohled na problematiku – její dějiny nezačínají u BDSM, ale přinejmenším u francouzského libertinismu, u slavných markýzů de Sade a de Retiff.

Odkaz na Simone de Beauvoire proto příjemně překvapil – i když jen pod čarou (s. 37).

Přitažlivost romancí daná „*mýtem lásky*“ (s. 21) mi v magisterské práci z kulturních studií zároveň evokuje otázku, jak autorka chápe mýtus, protože bez této definice je odkaz na patriarchální řád, tautologicky – jen *odkaz* patriarchální..

Cenné jsou pasáže *vymezování se* žen vůči mužům formou jakési intimní, neverbalizovatelné *ideologie* (s. 28 a násl.) – není však jasně naznačeno, zda jde o ideologii *romantickou* nebo *erotickou*.

Spojování fanouškovství s fanatismem (s. 33) je z lingvistického hlediska značně ošidné, avšak oceňuji snahu diplomantky, zorientovat text v této sémantické oblasti za pomoci příbuzných anglických termínů, bez kterých je anglické *fan* nemyslitelné (*followers*, *cultists*) – stejně tak upadá do pingpongové *falše* bez zohlednění v anglickém lexiku fonologicky sousedícího *fancy* (= *obrazotvornost*, ale i *domněnka*).

Zajímavá a podnětná je práce s výzkumným vzorkem – i když u deseti účastníků kvalitativních rozhovorů bych dal přednost termínu *sonda* před termínem *výzkum*.

Vysoce hodnotím solidní, pracné vyhodnocení rozhovorů.

Této MDP by ovšem pomohl také seriózní přístup k typografické úpravě textu.

Navrhuji před obhajobou známku **C**.

Doporučení k obhajobě:

Magisterská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.

(K řádku není třeba nic doplňovat.)

Nedoporučení k obhajobě:

Magisterská diplomová práce **není** vedoucím či oponent/kou **doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **je horší než „dobře“**.

Vedoucí či oponent/ka musí nedoporučení k obhajobě slovně odůvodnit.

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):

Poznámka pro studenta/ku:

Pokud **nedoporučují** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.