

KATEDRA ANGLISTIKY A AMERIKANISTIKY FF UP V OLOMOUCI
Hodnocení diplomové práce

Autor: Bc. Tereza Kučerová

Název práce: Englishness in Selected Novels of Contemporary Immigrant Writers in Great Britain

Vedoucí práce: PhDr. Libor Práger, Ph.D.

Oponent: Mgr. Ema Jelínková, Ph.D.

	Hodnocení A,B,C, D,E a F (nevyhovující)	Poznámky
1/ Cíl - záměr: vymezení	B	Very interesting and relevant topic, yet the thesis statement seems rather general considering
splnění	B	Very well-researched introductory and conceptual part, rather lacking in insight in the literary analysis section of the thesis
2/ Argumentace (schopnost formulovat východiska a závěry, logická koherence, schopnost generalizace a konkretizace)	C	As mentioned above - in the first half Ms. Kučerová asks relevant questions, researches well the secondary sources, mostly provides meaningful conclusions; yet in the second half provides more descriptive than insightful observations with ensuing shallow and rather obvious commentary
C	B	Would invite working knowledge of the researched authors' other novels
4/ Znalost sekundární literatury (rozsah, adekvátnost)	A	Well-researched work
5/ Samostatnost (schopnost odborné polemiky, kritický úsudek), originalita	B-C	B for the first half of the thesis, C for the second half
6/ Formální úroveň (dodržování zvolené bibliografické normy)	C	Sometimes the paraphrased passages aren't easy to distinguish from the author's own words (e.g. p. 12 – "Negroes", p. 55 – Levy quote) Primary works of Kureishi, Mo and Levy are cited but NOT listed in the Bibliography section!!!
7/ Jazyková a stylistická úroveň práce	B	Minor mistakes in style and grammar; Chapter 3 needs an introduction
8/ Jazyková a stylistická úroveň resumé	B	Should be slightly longer considering the length of the thesis.
9/ Typografické provedení, úprava	B	Minor mistakes (e.g. p 66, Kendra's bibliography) Division into chapters sometimes lacks logic (in Chapters 2 and 3),

		some chapters should be merged with the previous ones (e.g. Chapter 2.5 is almost meaningless)
10/ Poznámka k práci		

Otázky:

Could the author explain in more detail the reasoning behind the selection of the authors for her analysis? The reasons given on p. 6 don't seem sufficient considering the background of the authors is not truly Japanese, Chinese, and Pakistani, Jamaican. In what sense can they represent "the other" point of view?

What literary (not sociological) conclusions can we draw from the literary works analysis in the second half of the thesis?

How can "cultural reading" of the selected British authors expand our understanding of literary merits of their work?

Závěr:

*Výše zmíněnou magisterskou práci **připouštím k obhajobě** a navrhuji ji honotit známkou **B**.*

Prohlášení o kvalifikační práci

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nevzniklo podezření z porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských kvalifikačních prací systémem Theses.cz ani jiným způsobem nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala odůvodněné podezření z porušování autorských práv.

Prohlášení vydává: PhDr. Libor Práger, Ph.D., vedoucí práce.

V Olomouci 03.06.2013

PhDr. Libor Práger, Ph.D.

Vedoucí - oponent magisterské práce