

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Natálie JAUROVÁ

Studijní program: Bc. Geografie

Název práce: *Geografická analýza mezinárodních studentských krátkodobých mobilit na katedře geografie Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci*

HODNOCENÍ

Cíle práce byly splněny:

☒ ANO ☐ NE

Formální a jazyková úroveň práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce:

☒ ANO ☐ NE

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	12
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	74

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Textová část posudku – konkrétní připomínky k bakalářské práci, nedostatky a zdůvodnění sníženého bodového hodnocení:

Předložená práce se zabývá časoprostorovou analýzou studentských zahraničních pobytů souvisejících s olomouckou katedrou geografie. Práce naplnila stanovené cíle, i když některé části práce vykazují určité nedostatky. Místy práce působí poněkud "nespojité" (např. kap. 4.6 nemá souvislost s následnou aplikační částí). Také je místy cítit šití horkou jehlou. Občas je rušivým elementem styl psaného vyjadřování (např. použití sousloví "něžné pohlaví" do odborné práce nepatří). U obrázků 15, 16 a 17, resp. 20 a 21 vidím jako zásadní problém různě vymezené intervaly v legendě – pak nelze mezi sebou

obrázky srovnávat. Dále některá data uvedená v obr. 26 zřejmě nekorespondují s grafem na obr. 27. V kapitole Diskuze a závěr zcela chybí srovnání autorkou zjištěných poznatků s poznatky studií představených v kap. 4. I přes výše uvedené nedostatky lze výsledky práce brát jako zajímavý a užitečný podklad pro hodnocení vývoje studentských mobilit na olomoucké katedře geografie.

Otázka: Čím si autorka vysvětluje relativně malý zájem o výjezdy do západních zemí jako je Německo či Francie?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C – velmi dobré**.

V Olomouci 29. května 2022

.....

Petr Šimáček
vedoucí bakalářské práce