

KATEDRA MEDIÁLNÍCH A KULTURÁLNÍCH STUDIÍ A ŽURNALISTIKY
Posudek na bakalářskou diplomovou práci

Diplomant: Filip Vahala

Titul (česky + anglicky): Komparace živých vstupů ve zpravodajství komerční a veřejnoprávní televize z hlediska vztahu verbální a neverbální komunikace
(Comparison of live reports in commercial and public television news in terms of the relation between verbal and nonverbal communication)

Vedoucí práce: Mgr. Petra Foretová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové známce	hodnocení
Znalost literatury k tématu:	10%	2
Vymezení tématu a formulace cílů práce:	15%	2
Použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	5%	1
Logická výstavba práce a strukturace textu:	10%	1
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	2
Dostatečná analýza problému:	15%	3
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	20%	2
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	1

Celkové hodnocení před obhajobou:	1,9
--	------------

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:	C
---	----------

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

1. Co považujete za přínos své analytické části?

2. Jaká klíčová zjištění o součinnosti verbální a neverbální složky projevů reportérů vyplynula z vaší analýzy?

3. Co považujete na základě své analýzy za důležité pro celkovou profesní připravenost reportérů?

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde:

Předkládaná diplomová práce Komparace živých vstupů ve zpravodajství komerční a veřejnoprávní televize z hlediska vztahu verbální a neverbální komunikace si klade za cíl popsat podobnosti a odlišnosti v živých vstupech z hlediska součinnosti verbální a neverbální složky projevů reportérů. Autor si zvolil zajímavý přístup k tématu, kdy kromě očekávatelné analýzy verbálních a neverbálních aspektů se rozhodl zahrnout i rozhovory s reportéry, jejichž projevy analyzoval, a tím získat zajímavá analytická data o tom, jak vnímají své veřejné projevy sami reportéři.

Autor velmi pečlivě kódoval jednotlivé projevy reportérů a snažil se v nich najít důležité struktury a ty dále analyzovat. V analýze jednotlivých sledovaných aspektů si vedl poměrně dobře, nicméně co se celkové ucelenější interpretace dat týče, zde se mu ne zcela podařilo jednotlivé dílčí výsledky syntetizovat a vysvětlit souvislosti mezi složkou verbální a neverbální, ve výsledcích se mu nepromítají sledované proměnné připravenosti a nepřipravenosti mluveného projevu, ani celkové profesní přípravy moderátorů. Analýza neverbálních aspektů zůstává také osamocena a zůstává na úrovni popisu izolovaných neverbálních aspektů.

Ačkoliv diplomantova analýza může místy působit do určité míry intuitivně, a obsahuje některé formální a metodologické nedostatky, přesto jako vedoucí práce ji hodnotím stupněm C, a to zejména z důvodu, že na výsledném textu je vidět, že autor realizoval velké množství práce. Osobně jsem přesvědčena, že kdyby se pokusil detailněji zpracovat informace získané v rozhovorech, výrazně by posunul také interpretaci výsledků i bez hlubší teoretické kontextualizace, která může být pro studenta bakalářského studenta náročnější.

Doporučení k obhajobě:

*Bakalářská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.*

(K řádku není třeba nic doplňovat.)

Nedoporučení k obhajobě:

*Bakalářská diplomová práce **není** vedoucím či oponent/kou **doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **je horší než „dobře“**.*

Vedoucí či oponent/ka musí nedoporučení k obhajobě slovně odůvodnit.

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):