

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Martin Pražan, DiS.

Název práce: Barnumův efekt v kontextu stylů osobnosti

Autor posudku: PhDr. Daniel Dostál, Ph.D.

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A – F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Práce se dotýká stále aktuálních témat – lidské důvěřivosti, a neschopnosti se bránit falešným sdělením. V tomto případě sdělením týkajících se vlastností nás samotných. Práce poskytuje zajímavou sondu do této problematiky.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

B

Teoretická část na přibližně 25 stranách seznamuje čtenáře s Barnumovým (Forerovým) efektem a technikami, jak jej (případně jiná kognitivní zkreslení) zneužívá řada jasnovidců a dalších šarlatánů. Autor čerpá ze 73 literárních zdrojů, což vzhledem k tomu, že dané téma obvykle nepředstavuje předmět vědeckého zkoumání, je poměrně vysoký počet.

Teoretické části lze vytknout určitou „slovníkovost“ – koncepty jsou často předkládány bez nějakého propojení, gradace, podobně jako slovníková hesla.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Nejsilnějším místem práce je bezpochyby promyšlený výzkumný design, jeho precizní realizace a zpracování výsledků. Autor byl nucen vyhovět etické komisi a z původního záměru zkoumat to, jak lidé věří šarlatánům musel přejít k tématu, kdy testoval, do jaké míry lidé věří (smyšleným) výsledkům psychologického testu.

Data jsou zpracována s pomocí pokročilého regresního modelu a výsledky jsou srozumitelně a správně komunikovány. Řada zjištění je očekávatelných, jiná jsou poměrně překvapivá.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Autor svá zjištění srozumitelně a smyslně interpretuje a v některých případech propojuje se souvisejícími studiemi. Reflektuje případná omezení a ze svých zjištění vyvozuje závěry.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Po formální stránce jsem v textu jen malé množství nedostatků – tu a tam se v textu vyskytuje neobratná formulace, překlep nebo typografická chyba. Grafické zpracování je velmi dobré, citační aparát je využit v souladu s doporučeními.

Za určitý nedostatek lze považovat to, že autor čtenáři nevysvětluje, proč píše o senzibilech, jasnovídcích a dalších, ale ve výzkumném designu se na tuto skupinu přímo nesoustředí. Ač jsou pohnutky zjevné (autor musel vyhovět etické komisi a svůj design zásadně upravit), může to neseznámeného čtenáře mást.

**Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
*práce není plagiát.***

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: B

Datum: 28.05.2020

Podpis:

