

KATEDRA GERMANISTIKY
Posudek na bakalářskou práci

Autor: Marie Chudějová

Titul (česky/německy – anglicky):

Die biblische Geschichte Jephtas und deren Rezeption in der deutschsprachigen Literatur

Biblical Story of Jephtah and its Interpretation in German Literature

Oponent: Stiftungsprofessor doc. Joerg Krappmann Ph.D.

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové známce	hodnocení
Téma:	5%	1
Metodologie a argumentace:	20%	2,3
Interpretace:	20%	2,3
Použití sekundární literatury:	10%	1,7
Struktura a forma:	30%	1,3
Bibliografický aparát:	15%	1,7
Celková známka před obhajobou:		1,785

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

1. Welche gesellschaftliche Funktion hat Feuchtwangers Roman in bezug auf seine Entstehungszeit (1957)?
2. Inwieweit unterscheidet sich Jephtas Gelübde in den Beiden Erzähltexte von einem „Teufelspakt“?
3. Welche religiösen Konnotationen trägt der Begriff „Legende“?

Cítí-li konzultant/oponent*) potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu)

Die Arbeit ist gut strukturiert und klar aufgebaut, wenn auch die gleiche Kapitelabfolge der beiden Interpretationsteile etwas formalistisch anmutet. Die biblischen Hintergründe der beiden Erzähltexte sowie ihre Veränderungen und Modernisierungen werden klar aufgezeigt und in einem Schlusskapitel nochmals deutlich hervorgehoben. Damit ist der in der Einleitung selbst erhobene Anspruch der Arbeit eingelöst.

Allerdings ist damit der Deutungsgehalt beider Texte nicht ausgeschöpft, was vor allem bei dem komplexeren Versuch einer Modernisierung des Jephta-Stoffes durch Feuchtwangers historischen Roman schmerzlicher auffällt. Zu wenig wird die von Feuchtwanger in mehreren poetologischen Aussagen zur Richtlinie erhobene Frage nach dem Machtstreben historischer Persönlichkeiten (in diesem Fall Jephta) berücksichtigt, zu

wenig auf die für die Grundaussage des Textes wichtigen Nebenfiguren - etwa den modernen (Religions-) Skeptiker Elead - eingegangen.

Die Forschungsliteratur, die reichlich gesichtet und teilweise geschickt in den Text einmontiert wurde, hätte in diesem Fall etwas eingehender zur Grundlage der Analyse werden können. Der Text weist einige sprachliche Fehler auf, die jedoch die flüssige Lektüre kaum belasten.

Die Arbeit entspricht insgesamt dem wissenschaftlichen Niveau, das man von einer Bachelor-Arbeit erwarten kann, so dass ich vor der Verteidigung aufgrund der inhaltlichen Einschränkungen zunächst die Note C vorschlage.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit ji známkou C (2.0).

Podpis oponenta: