



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Kateřina Doležalová

Název práce: Analýza hodnot a smyslu života u uživatelů drog v prostředí nízkoprahových adiktologických služeb

Autor posudku: Miroslav Charvát

oponent práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případě snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případě počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

Body
min 0
max 5

1 Přiléhavost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Název práce zcela odpovídá jejímu obsahu. Výzkumná projekt je součástí projektu Partnerská síť a vychází z návrhů a potřeb Kontaktního centra Sdružení Podané ruce. Téma hodnot a smyslu života je v rámci procesu pomoci a případné léčby uživatelů drog klíčové, a tak je i žádoucí se mu výzkumně věnovat.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

4

Teoretická část je tvořena 40 stranami, což je vzhledem k doporučenému rozsahu BP prací celkem dost. Autorka při její tvorbě použila celkem 56 aktuálních a přiléhavých zdrojů. Oceňuji, že zmiňuje i diplomové práce studentek z naší katedry z minulých let. Teoretická část se v první řadě věnuje hodnotám a smyslu života, a též metodám jejich zkoumání. Tento text je místy na hraně až filozofických úvah a je pravdou, že jako metodolog jsem si říkal, jestli lze vůbec takto složité konstrukty prostupující celou osobností a životem lidí vůbec nějak jednoznačně výzkumně uchopit. V kapitole 4, která je věnována návykovým látkám, mi text připadal trochu učebnicový, spíše bych doporučil jeho zkrácení a zestručnění. Oceňuji zařazení epidemiologických dat. V páté kapitole je detailně popsána nízkoprahová služba, ve které výzkum probíhal, což může být pro neznalého čtenáře velmi užitečné k pochopení celého kontextu výzkumu.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

5

Cíli předložené práce bylo zjistit, jaký mají klienti v NZ službách hodnotový systém, jak prožívají smysl svého života a jak se v tomto ohledu shodují jejich pohledy s pohledy pracovníků, kteří jsou jim přiděleni jako klíčoví. Výzkumný design je kvalitativní, konkrétně se jedná o případové studie 10 klientů K-centra. Možná bych doplnil, že šlo dle mého názoru i o kombinaci s terénním výzkumem, protože znalost prostředí služby (včetně pozorování) zde určitě taky hrála roli. Soubor klientů byl doplněn o rozhovory se třemi pracovníky centra. Použitými metodami byly Dotazník hodnotových portrétů, Logo-test a polo-strukturovaný rozhovor (ukázka struktury a přepisu je obsahem přílohy). Autorka se tedy snažila zajistit informace z více zdrojů i vícero metodami, což jistě zvyšuje validitu dat. Použila též validizaci výsledků participanty. Byl dodržen etický standard a podepsován informovaný souhlas o to i pro oslovené pracovníky.

4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

5



Výsledky práce jsou přehledně a podrobně prezentovány. Jsou též doplněny ukázkami z výpovědí klientů. Podrobný komentář k těmto výstupům by asi značně přesáhl rozsah posudku, tak se uchýlím pouze ke komentáři, že vzhledem k mým několikaletým zkušenostem z nízkoprahových služeb, mi podávané informace připadaly autentické a autorčiny interpretace jako trefné. Je zajímavé, že výpovědi klientů o obsahu konzultací s pracovníky se neshodují s pohledem pracovníků. Autorka to vysvětluje kombinací obranných mechanismů klientů a jejich snahou podávat svou neutěšenou životní situaci v lepším světle. Celou praktickou část zakončuje výborně zpracovaná diskuze.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

5

Po formální stránce nemám výhrady. Práce je přehledně členěná, má všechny předepsané části a dodržuje doporučení daná Katedrou psychologie FF UP. Autorka řádně cituje.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Domnívám se, že výzkumné téma bylo uchopeno velmi poctivě a s velkým citem pro danou problematiku. Jako velkou výzvu vidím to, jak se autorce podaří velké množství informací a rozsah celé práce vměstnat do článku, to může být u podobných kvalitativních studií problém. Z mého pohledu se jedná o zajímavý adiktologický výzkum, který se snaží prozkoumat rutinu práce v nízkoprahových zařízeních. Autorka se snažila nalézt jakási slepá místa, kde by ještě pracovníci mohli lépe působit na motivaci klientů ke změně, což je u klientů aktivně užívajících návykové látky nalézajících se většinou ve fázi prekontemplace (maximálně kontemplace) velmi obtížné.

Otázky k obhajobě:

Body celkem

Hodnocení celkem: Práci doporučuji k obhajobě

24

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 11.6.2014

Podpis:

Hodnocení:
23-25 A
20-22 B
17-19 C
14-16 D
11-13 E
10 a méně F