



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI
Filozofická fakulta
Katedra nederlandistiky
Křížkovského 10, 771 80 OLMOUC

Posudek k bakalářské práci Mária Rakovská De dood als thema in de Nederlandstalige kinder- en jeugdliteratuur

Het is ongelukkig dat het thema zo ambitieus geformuleerd was. Geen *bakalářska práce* kan over alle Nederlandstalige kinder- en jeugdliteratuur handelen en geen enkele persoon kan in 30 pagina's alles over de dood als thema schrijven. Het zou beter zijn om te spreken van de dood als thema in enkele, vertegenwoordigende werken uit de Nederlandstalige kinder- en jeugdliteratuur. Waarom ook, als duidelijk in de inleiding wordt gezegd dat dit boek zich wijdt aan kinderliteratuur, is "jeugdliteratuur" in de titel? De structuur van de scriptie is echter duidelijk uiteengezet in de inleiding en maak zin.

De vraagstelling is: 1. "Het doel van mijn onderzoek is het om vast te stellen of men in de gekozen boeken een juiste manier kan vinden, hoe de dood aan een kind uitgelegd kan worden ...

2. Bestaat er een universele wijze die voor kinderen geschikt is?

Weer eens is de vraagstelling te breed en eigenlijk onmogelijk om te beantwoorden. Het neemt ook niet geschiedenis of culturele tradities in acht. Het antwoord op vraag 2 is heel duidelijk nee.

Hoofdstukken 2 en 3 geven een mooie samenvatting van theorieën over kinder- en jeugdliteratuur en dood. Het leest gemakkelijk en is duidelijk uiteengezet. Het is goed om te zien dat een student meer dan een bron gebruikt en meestal bronverwijzing goed hanteert. Ik zou wel de naam van een schrijver bij een webblad willen zien. Vincent van Vliet is de schrijver van de artikel "Vijf fasen van rouw (Kübler-Ross)" en alle bibliografische gegevens moeten geschreven worden, niet alleen een naam van een webpagina:

<http://www.scienceprogress.nl/verandering/vijf-fasen-van-rouw-kubler-ross>

Alhoewel Kübler-Ross bekend is voor haar werk over dood en rouw, wordt zij niet meer als een autoriteit op dat gebied beschouwd. Haar werk was anekdotisch, niet wetenschappelijk. (Zien "Good Grief" door Meghan O'Rourke (New Yorker) voor een samenvatting van onderzoek gedaan.)

Er is ongelukkig min terugverwijzingen naar Hoofdstuk 3 over de dood in de analyse van deze vier boeken. Welke fase van rouw is hier van toepassing:

De beschreven situatie waar kinderen in een kring zitten en Koen mag aan allemaal een paar leuke dingen over Boef vertellen, houd ik voor een goede 'therapeutische' manier hoe Koen zijn gevoelens kan uiten en daar verdriet en rouw stap voor stap door kan verwerken. Het kan erg helpen zijn als mens zijn gevoelens met anderen kan delen. (p. 27)

Het is ook onwetenschappelijk om telkens "ik" te gebruiken in een scriptie.

Het is moeilijk om een literaire analyse van een kinderverhaal te geven zonder om terug te vallen op samenvatting en psychologisch commentaar en dit gebeurt vaak met de analyse van de vier verhalen hier. Ik vond vooral dat de analyse van Dom Konijn onvoldoende is. De wrange humor van het verhaal wordt over het hoofd gezien. Dom Konijn helpt ook van de dieren om niet te sterven en zijn verhaal aan de stervende konijn is uiteindelijk een wanbegrip of mythe. Hoe kan dit een kind helpen om de dood te aanvaarden? Er zijn trouwen enkele recensies van Dom Konijn op het internet te vinden (zie 'Dom konijn moet zijn bek houden!' door Peter de Boer in **Trouw**) Ik begrijp niet waarom de student deze niet had gelezen.

Ten spijten van deze problemen, is deze scriptie goed geschreven en interessant en daarom geef ik de scriptie een *B – výborně minus*

Navrhuji známku *B – výborně minus dobre*

V Olomouci, 19 prosinec 2014

Dr Lianne Barnard