



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Jméno a příjmení studenta

Ondřej Bakeš

Studijní obor

Teologické nauky – kombinované studium

Titul DP

Vladimír Neuwirth (1921-1998).

Číslo knihy

81

Vedoucí BP

Mgr. Tomáš Parma, Ph.D.

1. Shoda obsahu s tématem

Autor se při vypracování práce držel zvoleného a vymezeného tématu.

2. Struktura práce a obsahové hodnocení

Práce je dělena do dvou hlavních částí. V první autor představuje postupně rodinné zázemí, osobnosti, které ovlivnily V. Neuwirtha, počátky „Společenství“ a perzekuci V. Neuwirtha. Druhá kapitola je zaměřena na činnost Neuwirtha v exilu a jeho návrat do Československa na poč. 90. let. Práce je doplněna o obrazovou přílohu.

3. Stupeň obtížnosti zpracování, volba a použití pramenů a literatury

Práce představuje životní osudy Vladimíra Neuwirtha. Autor využil odpovídající prameny (včetně vzpomínek pamětníků), z nichž některé dosud nebyly využity, a literaturu.

4. Formální a věcná stránka práce (jazyk, srozumitelnost vyjadřování, schopnost formulace závěrů), správnost technického aparátu práce (bibliografické údaje, poznámky k textu, vysvětlující poznámky atd.)

Student se vyjadřuje korektní češtinou bez výrazných gramatických či stylistických nedostatků

V seznamu použitých děl stejně jako v poznámkách p. čarou je třeba zachovat jednotnost, a nejlépe uvádět vždy celá jména autorů – autor někdy uvádí místo křestního jména jen iniciálu.

s. 6 Mezi dvěma nadpisy by měl být vždy text

s. 12, 16 znázornění vynechání textu (slov) [...] by nemělo být kurzivou

s. 17 Vybral si zmíněná zaměstnání V. Neuwirth sám, nebo byla výhradně přidělena?

s. 17 wikipedie není relevantní zdroj!, zvl. když existuje publikace o dějinách teologické fakulty resp. univerzity: *Cyrilometodějská teologická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci v letech 1990-2010*. Sborník. 20 let od jejího obnovení. Miloslav Pojsl (Ed), Velehrad 2010. Studie prof. Pojsla v publikaci *Univerzita v Olomouci*, Olomouc 2013.

s. 21, 24 křestní jména zmíněných literátů by bylo vhodné uvést celá, ne pouze iniciála (mohou být tak zaměňována za zkratku označení kněze).

s. 24 jezuita Jean Delcuve není v českém prostředí zas tak známý, bylo by vhodné doplnit krátké upřesnění o koho jde (životní data, „funkce“)

s. 24 – 25 chronologická nejasnost: v r. 1975 získává Neuwirth státní občanství a na další straně je uvedeno, že od r. 1971 nastoupil do Frankfurtu nad Mohanem.

6. Přínos práce a možnost jejího využití

Práci by bylo možné po některých úpravách publikovat jako příspěvek představující životní osudy a aktivity V. Neuwirtha.

7. Celkové hodnocení

Autor v bakalářské práci prokázal, že je schopen pracovat s prameny a literaturou, podařilo se mu získat i dosud nevyužité prameny.

Hodnocená práce **vyhovuje** požadavkům bakalářské práce. **Doporučuji** ji proto k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **A**.

V Olomouci dne 11. 5. 2015

PhDr. Jitka Jonová, Th.D.