

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Denisa Stýskalová
Studijní program (název): Mezinárodní sociální a humanitární práce
Název bakalářské práce: *Adverzní dětské zkušenosti a jejich negativní konsekvence*

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Vlastimil Vohánka, Ph.D.
Oponentka bakalářské práce: Mgr. Pavla Macháčková, Ph.D.

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení	
soulad obsahu práce se studijním programem		plně v souladu	
shoda názvu práce s jejím obsahem			B
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)			C
stupeň splnění cíle/cílů práce			C
hloubka analýzy zvoleného tématu			B
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu			C
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění			C
jazyková úroveň, překlepy			C
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)			B
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)			C
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)			C
praktická využitelnost			C
2. Úroveň zpracování v oblasti			
teoretických poznatků			C
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)		Nelze posoudit	
zpracování empirických dat		Nelze posoudit	
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor			
přínos pro teorii oboru		spíše vyšší	
přínos pro praxi oboru		spíše vyšší	
4. Celkové zhodnocení práce			
Předložená bakalářská práce se zaměřuje na aktuální problematiku adverzní dětské zkušenosti, ve zkratce ACEs. Je spíše teoretické povahy. Teoretická část je členěna do třinácti hlavních kapitol. Pro lepší pochopení jsou jednotlivé kapitoly doplněny kazuistikami z odborné literatury. Chválím i bohaté použití zahraniční literatury. V kapitole 5 mi chybí větší provázanost se sociální prací. Škoda, že autorka nerealizovala žádné výzkumné šetření. Jak uvádí ve své bakalářské práci, je si tohoto omezení vědoma a v diskuzi uvádí i možné znění pěti otázek, které by bývala uskutečnila. Osobně bych otázek v budoucím dotazníku formulovala více. Práce je jinak zpracovaná na standardní úrovni a teoretická část má své praktické využití.			
5. Připomínky a otázky k obhajobě			
Jaké rady byste dala sociálnímu pracovníkovi při práci s klienty, kteří se s ACEs potýkají? Čeho by se měl sociální pracovník vyvarovat a na co naopak by se měl více zaměřit?			
Závěr:			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: C.			

V Olomouci 12.5.2023

Mgr. Pavla Macháčková, Ph.D.
oponentka bakalářské práce