

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ MAGISTERSKÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Tereza Jaskulová

Název práce: ***Didaktische Technologien im Deutsch- und Englischunterricht an den tschechischen Grundschulen***

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Ivona Dömischová, Ph.D.

Oponent diplomové: Doc. PhDr. Eva Maria Hrdinová, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		

--	--	--	--

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		x	

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Jazyková úroveň práce je v souladu s požadavky		x	
Množství gramatických chyb a překlepů je zanedbatelné		x	

7. Připomínky

Předložená diplomová práce je zaměřena na velmi současné a nosné téma didaktických technologií ve výuce. Mezi její klady patří jak práce s aktuálními zdroji, tak i provedení vícero interview s učiteli, kde je patrná názorová diverzita těchto učitelů stran tématu. Pozoruhodné jsou i rozdíly mezi oběma jazyky. Menší zápory snižující mé hodnocení vidím u nejasnějšího citování obrázků (při prvotním čtení se zdá, že se cituje k nejbližšímu zdroji v předchozí větě/odstavci, kde by ale u zdroje chyběla stránka; na konci práce je však jejich seznam s přesnou citací; doporučila bych zde u prvního obrázku připojit poznámku pod čarou s vysvětlením), dále u četnějších hovorových vyjádření typu (*ganz teur* atd.) či stylových a spíše úsměvně působících neobratností (*ein bisschen ältere Lehrerinnen* – jde spíše o střední věk/*das mittlere Alter* a- tedy *Lehrerinnen im mittleren Alter*? Nebo *zur Verfügung sein* namísto *zur Verfügung stehen*...) a místy spíše popularizačního výkladu v jednodušších větách. Závažnější gramatické chyby v textu nenacházím.

Návrh diskuse u obhajobě:

Jak si myslíte bude pokračovat trend didaktických technologií ve výuce němčiny?
Přispěla současná corona-krize a s ní spojená distanční výuka (či přispěje) dle Vašeho názoru k většímu rozvoji didaktických technologií?
Jaký je Váš osobní názor na práci s mobilním telefonem ve výuce?
Lze užívat didaktické technologie při výuce gramatických jevů a pokud, pak jaké jsou dle Vašeho názoru nejefektivnější?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **C**

V Olomouci 18.8.2020

Doc. PhDr. Eva Maria Hrdinová, Ph.D.
oponent

