



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Bc. Pavel Podžorský

Název práce: Emoční inteligence a machiavelismus

Autor posudku: Mgr. Martina Friedlová

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dána komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

B

Autor zvolil aktuální téma emoční inteligence a jejích širších souvislostí. Originalitu práce je možné spatřit v propojení konceptů emoční inteligence a machiavelismu – v českém prostředí jde o ojediněle zkoumanou souvislost, autor ovšem navazuje na podněty ze zahraničních výzkumných počínů.

Text práce je standardně rozdělen do dvou částí. Název práce zcela koresponduje s jejím zaměřením. Výsledky autor práce nevztahuje ke konkrétní praktické aplikaci, možnost praktického přínosu práce tak zůstává nevyužita.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

Teoretická část práce svojí kvalitou odpovídá požadavkům na standardní diplomovou práci. Struktura teoretické části práce reflektuje zvolené téma a obnáší celkem 42 stran textu.

V prvním oddíle teoretické části autor popisuje historii pojmu emoční inteligence. Zabývá se popisem konceptu emoční inteligence dle jednotlivých výzkumníků, opodstatněním samotného konceptu a metodami měření emoční inteligence. Druhý oddíl teoretické části práce diskutuje koncept machiavelismu a jeho atributů. Autor se v druhé části snaží vytyčit spojitosti zvoleného konceptu v širším kontextu evoluční biologie, teorie her aj.

Autor bohatě využil odborné literatury, v textu cituje řadu zahraničních titulů a článků. I přes zdařilou rešeršní práci je však nutno konstatovat, že teoretické části schází jednotící pohled autora, systematická provázanost a zdůvodněný výběr poznatků.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

C

Formulace cílů práce je na standardní úrovni. Postrádáme obsáhlejší popis problému, resp. ukotvení a zdůvodnění výběru využitých konceptů. Hypotézy navazují na konkrétní teoretickou bázi a mají oporu v literatuře, chybí zde však opět jednotící pohled nebo zdůvodněné rozčlenění na dílčí studie.

Metodologicky je práce na standardní úrovni. Výzkumný design je kvantitativně zaměřený.

Metody jsou vhodně vybrány a přiměřeně popsány, statistické metody byly vhodně zvoleny.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

C

Zpracování výsledků práce je adekvátní zvolenému výzkumnému cíli. Výsledky jsou zpracovány poměrně přehledně. Použité tabulky a obrázky jsou dobře srozumitelné.

Autor výsledky interpretuje ve standardní kvalitě. Diskuze přináší jak úvahy autora nad výsledky práce, tak limity práce. Některé části diskuze bylo vhodné spíše vložit do teoretické části práce. V diskuzi se jeví jako nadbytečné nebo neobratně zformulované (např. poslední odstavec).

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

C

Formální zpracování práce je na úrovni standardu. Práce svým rozsahem odpovídá nárokům kladeným na magisterskou práci.

Hodnocení ovšem snižuje nižší stylistická úroveň práce, resp. řada stylistických neobratností nebo nepřesností (rovnocenná korelace – s. 41, ... machiavelismus může být svým způsobem patologický jev – s. 38 atd.)

Práce je jazykově málo kompaktní, jako vysvětlení se nabízí snad pouze rozdíl ve stylistických obratech čerpaných z literatury a ve vlastních stylistických možnostech autora textu.

V práci schází kapitola s popisem zpracování etických otázek výzkumu. V textu se občas vyskytují překlepy a gramatické chyby. Požadovaná publikační normy byla dodržena.

**Další poznámky
(nepovinné):**

**Otázky
k obhajobě
(nepovinné):**

Vysvětlete, prosím, narušené vnímání reality u neurózy (s. 33).

Popište možné aplikace výsledků Vašeho výzkumu.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: C

Datum: 31.12.2016

Podpis:

