

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

---

Autor práce: **Michal Stibor**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

Název posuzované práce: *Osoby bez státního občanství v současném světě*

---

### **Formální splnění zadání práce:**

Bakalářská práce odpovídá zadání. Zadaný rozsah je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

### **Obsahová úroveň práce:**

Práce je především kompilací existující literatury k problému. Struktura práce se mi jeví jako logická, její hlavní cíle jsou zdařile formulovány, hlavní výsledky jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Osobně bych v práci věnoval více prostoru "statistické" analýze problému včetně konfrontace různých zdrojů dat (autor se zcela spoléhá na údaje UNHCR), podrobnější rozbor příčin jevu a zařazení ilustračních případových studií ale nepovažuji za chybnou variantu vnitřního členění práce - rozhodně je díky němu práce čtivější.

### **Úroveň práce s literaturou, citační aparát:**

Práce se opírá o přiměřené množství relevantní literatury, sympatická je snaha maximálně využívat původní pramenné zdroje informací (např. místo sekundárních citací u mezinárodních smluv oficiální české překlady se Sbírce mezinárodních smluv). Citace jsou uváděny korektně.

### **Jazyková a grafická úroveň práce:**

Jazyková úroveň práce je dobrá, výjimečně se vyskytují droné stylistické neobratnosti. Grafická úroveň zpracování textu je naopak největší slabinou práce, nejednotně jsou formátovány tabulky (v jednom případě i grafy), totéž lze říct i o mapových přílohách (mohly být sjednoceny s použitím GIS), dostatečná pozornost asi nebyla věnována ani závěrečné revizi textu (kapitola 7.1 mylně označena jako 1.1).

### **Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:**

Žádné závažnější faktografické nebo interpretační chyby, použití google Timeline pro identifikaci změn trendů zkoumaného jevu (str. 27) nicméně považuji za dosti spekulativní.

### **Celkové hodnocení práce:**

Přes poněkud bouřlivější průběh konzultací nakonec vedlo autorovo úsilí k vytvoření kvalitní čtivé, logicky členěné a myšlenkově konzistentní práce. Při psaní dalších prací na naší škole bych autorovi doporučoval nepodceňovat grafickou stránku věci (i "obal" prodává) a také se zamyslet nad možností racionálnějšího time managementu.

### **Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:**

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 16. 8. 2010

Miloš Fňukal  
vedoucí bakalářské práce