



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Bc. Xenie Dočkálková

Název práce: Homosexualita a křesťanství

Autor posudku: PhDr. Olga Pechová, Ph.D.

*vedoucí práce - ~~oponent~~ práce**

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce. V případně snížení počtu bodů je nutné uvést v slovním zhodnocení důvod. V případně počtu bodů 0 je nutné detailně popsat zásadní nedostatky práce vedoucí k nedoporučení práce. Ve všech případech kromě bodu 1, je hodnocení 0 vylučovacím kritériem (práce je nedoporučena).

0-5

1 Příléhavost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Název práce je příléhavý. Zvolené téma je vysoce zajímavé a společensky potřebné.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

5

Teoretická část je kvalitně zpracovaná a autorka v ní vychází z více než jednoho sta českých i cizojazyčných zdrojů. Autorka přináší podrobný vzhled do psychologických i teologických aspektů tématu.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat),

4

Kvalitativní design byl dobrou a fakticky jedinou možnou volbou. Formulace výzkumných otázek mohla být zdařilejší (mohly být méně orientována na analýzu konfliktu).

4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

4

Výsledky výzkumu jsou velmi rozsáhlé a mnohdy poněkud nepřehledné. Výzkumné otázky autorka zodpovídá. Diskuse je adekvátní, autorka v ní probírá parametry zkoumaného souboru, použitou metodologii, výsledky výzkumu a další perspektivy v této oblasti.



5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

4

Práce je zejména ve výzkumné části až příliš rozsáhlá a nepřehledná. Stylistická úroveň práce je dobrá jen s občasnými drobnými nedostatky. Práce splňuje formální požadavky kladené na kvalifikační práce na Katedře psychologie FF UP.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Otázky k obhajobě:

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

~~práce je plagiát~~/ práce není plagiát *

(pouze pro vedoucího práce). Komentář v případě shody více než 5%:

Body celkem

Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:

22

Práci doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **B**

Datum: 2. 01. 2014

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Hodnocení:

23-25 A

20-22 B

17-19 C

14-16 D

11-13 E

10 a méně F