

Zpráva o průběhu obhajoby disertační práce
konané dne 14. 11. 2017 ve 13:00 hod.
na Katedře analytické chemie PŘF UP Olomouc, 17. listopadu 12

V úvodu obhajoby předseda disertační komise prof. Karel Lemr přivítal členy komise, představil doktoranda RNDr. Tomáše Pluháčka a sdělil kladné stanovisko pracoviště ke konání obhajoby. Školitel prof. Vladimír Havlíček přednesl hodnocení školitele rovněž kladné.

Předseda disertační komise vyzval doktoranda k představení hlavních výsledků disertační práce s názvem „ICP-MS v metabolomice a forenzní analýze“. Doktorand představil cíle své práce a dále se věnoval jednotlivým tématům. V rámci multimodálního zobrazování invazivní plicní aspergilózy v potkaních plicích uvedl fakta o studované chorobě, zmínil dnes používané diagnostické metody, popsal potkaní model a věnoval se zobrazování sideroforů jako markerů onemocnění. V další části své prezentace se zaměřil na studium povýstřelových zplodin ulpělých na rukou střelce s následnou identifikací podezřelé osoby, kdy latentní otisky byly zobrazeny technikou laserové ablace spojené s ICP-MS. Následně přehledně shrnul své výsledky a kromě výše uvedeného zmínil vývoj a validaci ICP-MS metody pro stanovení železa a mědi v biopsiích srdečních svalů odebraných pacientům s chronickým srdečním selháním a vývoj prostorových značek pro překryv molekulových a prvkových map.

Následovalo čtení oponentských posudků. U každého z posudků doktorand bezprostředně reagoval na připomínky a náměty oponentů, kterými byli doc. RNDr. Josef Cvačka, Ph.D., doc. RNDr. Petr Bednář, Ph.D. a prof. RNDr. Viktor Kanický, DrSc. Poslední posudek byl přečten předsedou disertační komise, neboť prof. Kanický se z jednání omluvil. Přítomní oponenti vyjádřili spokojenost s reakcí doktoranda a jeho odpověďmi na položené otázky. U třetího posudku nikdo ze členů komise neměl připomínky k odpovědi doktoranda na dotaz, který v něm zazněl. Všechny tři posudky byly kladné a práci doporučovaly k obhajobě. Školitel zmínil další výstupy badatelské práce RNDr. Tomáše Pluháčka, k posudkům neměl žádné doplňující připomínky.

Ve veřejné vědecké rozpravě doktorand reagoval na připomínky a dotazy. Doc. M. Roth měl doplňující dotaz k prostorovým značkám. Jak velké jsou vzorky, do kterých jsou značky vpravovány? Doktorand popsal rozměry a zmínil, že vzorek není významně narušen.

Technické možnosti značkování dále diskutoval s doktorandem doc. P. Bednář. Doktorand prokázal schopnost reagovat na připomínky, ukázal kvalitní rozsah teoretických znalostí a praktických zkušeností.

V neveřejné části zasedání byla zhodnocena disertační práce, stanoviska oponentů i průběh obhajoby. Poté bylo přistoupeno k hlasování. Všichni přítomní členové komise s právem hlasovacím se rozhodli v tajném hlasování pro hodnocení „prospěl“ (viz Protokol o hlasování). Předseda komise prof. K. Lemr veřejně oznámil výsledek obhajoby.

Závěrem lze konstatovat, že doktorand splnil své studijní povinnosti, úspěšně absolvoval obhajobu doktorské disertační práce, a proto lze navrhnout, aby byl RNDr. Tomáš Pluháčkoví udělen titul „doktor“ (ve zkratce Ph.D.).

V Olomouci dne 14. 11. 2017



prof. RNDr. Karel Lemr, Ph.D.
předseda komise