



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Bc. Štěpánka Pavlů

Název práce: Specifika osobnostní zralosti u lidí žijících v azylovém domě

Autor posudku: Mgr. Ondřej Skopal

oponent práce

Body

0-5

1 Příslušnost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Předkládaná práce se zabývá tematikou osobnostní zralosti osob žijících v azylovém domě. Téma dle mého úsudku originální, aktuální a potřebná.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

5

Autorka čerpala ze 73 zdrojů, přičemž využila hlavně odborné články, monografie a online databáze. Bibliografický seznam obsahuje dostatečné množství odkazů na cizojazyčné zdroje. Teoretická část práce je přehledná. Autorka dokázala reflektovat fakta a tvrzení citovaných autorů. Kapitoly přiléhají k tématu celé práce a směřují ke konkrétním poznatkům vztahujícím se k výzkumnému záměru. Autorka uvádí na str. 28 v druhém odstavci, že kouření cigaret má dočasně pozitivní vliv na pozornost a paměť – k těmto „odvážným“ tvrzením chybí citační odkaz.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

5

Autorka zvolila vhodný výzkumný design vzhledem k tématu a cílům výzkumu. Popsané cíle a výzkumné otázky jsou srozumitelné. Výzkumný soubor je složen z 31 respondentů, z mého pohledu celkem dostačující počet vzhledem ke specifikům této skupiny.

4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

4

Autorka výsledky zpracoval přehledně, podrobně a adekvátně k tématu a typu předkládané práce. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně, přehledně, avšak uvádění relativních četností v % je u tak malého počtu respondentů zkreslující. Diskuze je také přehledná a podrobná – autorka zde adekvátním způsobem reflektuje výsledky, hodnotí zde silné a slabší oblasti realizovaného výzkumu, odkazuje na informace z teoretické části. V práci chybí kapitola Souhrn.



5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

4

Práce je psána čtivým, srozumitelným jazykem, také po stylistické i jazykové stránce je v pořádku. Oceňuji uvedení tabulek v kapitole prezentující výsledky výzkumu. Celý text je psán přehledně. Obsah má číslování stránek různých velikostí, tučnosti, což není moc úhledné. Kapitoly by měly začínat vždy na nové straně.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Velmi dobře napsaná diplomová práce - autorce se podařilo srozumitelně a přehledně prezentovat danou tematiku a výsledky realizovaného výzkumu.

Otázky k obhajobě: Výzkumný soubor je sloužen pouze muži – jak je to se specifikami u bezdomovectví u žem (v porovnání s muži)?

Body
celkem

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

23

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 27. 5. 2015

Podpis: O. Skopal