

Průběh obhajoby diplomové práce:

Příkaz na místě a možnosti jeho přezkumu

vedoucí: doc. K. Frumarová, návrh hodnocení B

oponent: dr. M. Škurek, návrh hodnocení C

průběh:

Diplomantka představila práci.

Oponent práce, dr. Škurek shrnul závěry obou posudků.

Diskutované okruhy a otázky: Jak autorka hodnotí omezenou přípustnost obnovy řízení na žádost a soudní ochrany ve vztahu k příkazu na místě vydaném v přestupkovém řízení? Byla by dle jejího názoru přípustná obrana i proti příkazům na místě vydávaným v jiných řízeních (tj. nikoli v rámci přestupkového řízení), a pokud ano, pak za jakých podmínek?

Jaké situace vedou ve vztahu k příkazu na místě k postupu podle § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu? Může autorka, v intencích relevantní recentní judikatury, uvést konkrétní příklady? Jaké jsou, podle relevantní recentní judikatury, důvody pro zrušení příkazového bloku v přezkumném řízení? Může autorka, v intencích relevantní recentní judikatury, uvést konkrétní příklady? V jakých případech, podle relevantní recentní judikatury, přichází v úvahu obnova řízení o uložení pokuty příkazem na místě? Může autorka v intencích relevantní recentní judikatury uvést konkrétní příklady?

Po poradě komise byl hodnocen výkon studentky známkou D.

Klasifikace: 

Datum obhajoby: 8. února 2021

.....
podpis zkoušejícího