

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Lada Valášková

Název práce: **Aplikace environmentální výchovy v prostředí školní družiny**

Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Alena Jůvová, Ph.D.

Oponentka diplomové práce: PhDr. Jaroslava Ševčíková

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		
2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura		x	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		x	
Stanovené cíle byly naplněny	x		
3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu		x	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		
4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		x	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu			x
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje			x
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky			x
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat			x
5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		x	
6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Autor prokazuje teoretickou i praktickou znalost problematiky EVVO v rámci RVP ZV i činností ve školní družině.	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Studentka velmi konstruktivně pojala teoretickou část, konzistentně zpracovává (analyzuje a komparuje) teorie k tématu a předkládá je posloupně, smysluplně a srozumitelně. Oceňuji možnost porovnání aplikace EV v dalších institucích mimoškolní výchovy (školní kluby, střediska volného času, domy dětí a mládeže...). Terminologii vymezuje adekvátně. Představila školní družinu jako místo pro „kontakt dětí s přírodou“, respektive spojené s pohybem v přírodě (inspirativní přístup). Zpracovaný *program na podporu rozvoje environmentálních kompetencí dětí mladšího školního věku ve školní družině v období školního roku* je propracovaný, precizně provázaný do průřezového tématu EV v rámci RVP ZV, zaměřený tvořivě a činnostně, respektující požadavky na hygienu a denní režim žáka 1. stupně ZŠ v odpoledních hodinách, po školní výuce – a směřuje k smysluplnému rozvíjení dítěte a využití jeho mimoškolního času.

Oceňuji orientaci autorky v oboru jak teoretickou. Tak i zkušenosti z praxe a zájem obor.

Otázka: Aplikace průřezového tématu EV do činností školní družiny se vám úspěšně povedla. Vidíte jako vhodné ve školní družině propojit průřezové téma EV s průřezovým tématem osobnostní a sociální výchova? Rozpoznáváte styčné body, témata, oblasti? Pokud ano, navrhnete konkrétní aktivitu a uveďte příklad jak na to.

Závěr: Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B

V Olomouci dne 7. 5. 2021

.....
oponentka diplomové práce
Jaroslava Ševčíková