

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Vojtěch Mrázek**NÁZEV PRÁCE:** Analýza dopadů izraelské okupace na obyvatelstvo Západního břehu**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce má logickou strukturu a výzkumné otázky směřují ke splnění cíle práce. Ačkoliv je první věcná kapitola (celkově třetí v pořadí) spíše popisem a shrnutím známých (i méně známých) faktů o izraelsko-palestinském konfliktu, jedná se o solidní úvod pro samotné zkoumání dopadů okupace na obyvatelstvo Západního břehu. Zásadnější výtkou k obsahové stránce práce je nejednoznačná a nedefinovaná metodika zkoumání dopadů okupace na obyvatelstvo Západního břehu a také nižší míra používání odborných akademických zdrojů.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	C
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autor použil dostatečné množství zdrojů, které jsou korektně citovány. Dokonce se zdroji i relativně dobře pracuje, ověřuje informace a kriticky zdroje hodnotí (byť z práce je patrné mírné zaměření textu, pohledu "z druhé strany" jsou věnovány cca dvě strany na konci práce). Hlavním problémem však nicméně je velmi podprůměrná míra používání odborných akademických zdrojů. Ty jsou nahrazovány především publicistickými zdroji, což má za následek výrazně publicistický charakter textu bakalářské práce.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Z hlediska jazykového ani formálního práci nelze příliš věci vytknout. Práce je srozumitelná a výborně se čte, což nicméně trochu souvisí s problémem uvedeným výše...

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ	
1. Jaké z dopadů jsou, podle autora, pro obyvatelstvo Západního břehu nejvýznamnější? Jaké by autor v tomto ohledu navrhoval řešení tak, aby vyhovovalo jak Palestincům, tak Izraelcům?	

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jedná se o výborně zpracovanou, spíše však kompilační, bakalářskou práci, která se velmi dobře čte: je evidentní, že autor psát umí. Hlavním problémem je menší míra využití akademických zdrojů a nejasná metodika výběru a zkoumání dopadů na obyvatelstvo Západního břehu. Práci však jednoznačně k obhajobě doporučuji, jako výchozí navrhuji hodnocení B, které se nicméně při bezchybné obhajobě může změnit na hodnocení nejlepší.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

B

DATUM:

PODPIS: _____