

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Jan Hlavenka**NÁZEV PRÁCE:** Geopolitické postavení Střední Asie po rozpadu SSSR**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Miloš Fňukal

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce je logicky strukturovaná. Zkoumá problematiku mezinárodně-politického postavení a vztahů pěti států postsovětské Střední Asie z "geopolitického" pohledu - tedy s důrazem na prostorové souvislosti a důsledky rozmístění důležitých humánněgeografických prvků (národnostní poměry, náboženské poměry, historické státní útvary) i fyzickogeografických jevů (v tomto případě hlavně přírodních zdrojů a surovin). Přitom se nedopouští žádných závažnějších interpretačních pochybení ani výraznějších faktografických chyb.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Práce je vytvořena s využitím velkého množství tematicky vhodně zvolené odborné literatury, která jsou vhodně kombinována, aniž by se v díle ztratily vlastní autorovy názory a hodnocení. Drobné výtky můžeme mít k formální stránce citačního aparátu.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	C

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána čtivým a dobře srozumitelným jazykem, jen výjimečně se objevují drobné formulační nejasnosti. Na druhou stranu je text bohužel poněkud znehodnocen ne zrovna malým množstvím překlepů a pravopisných chyb. Rušivě také působí nejednotnost grafických - většinou mapových - příloh. Jako tradičně bych se proto přimlouval za rozšíření výuky GIS pro MRS.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ	
Jaké perspektivy řešení má problém vody, resp. managementu přeshraničních vodních zdrojů v regionu? Rýsuje se nějaké všeobecně akceptovatelné řešení? V práci konstatujete praktický neúspěch turecké snahy posílit "panturkickou" soudržnost s Kazachstánem, Kyrgyzstánem, Uzbekistánem a Turkmenistánem. Měl podobné tendence - na	

základě společného perského jazyka - i Írán ve vztahu k Tádžikistánu?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Kvalitně zpracovaná a logicky strukturovaná práce opírající se o relevantní zdroje bez výrazných interpetačních chyb.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM:

PODPIS: _____