

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Asfyxie - hypoxie donošeného novorozence
Typ práce (bakalářská/diplomová):	Bakalářská
Jméno, příjmení studenta:	Diana Hanáková Tomanová
Obor studia:	Porodní asistentka
Obor garantující pracoviště:	Ústav porodní asistence
Jméno, příjmení hodnotitele:	Věra Dostalíková
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☒
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☒
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (vypsát):	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☒ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: <u>(v případě hodnocení stupni D až F povinné)</u>	Téma bakalářské práce se vztahuje k oboru studia a je velmi aktuální. Stanovené cíle práce jsou zvoleny správně, nicméně splněny jsou pouze částečně. Po formální stránce je práce slabší, obsahuje překlepy, pravopisné chyby, časté chyby v interpunkci. Také originalita a interpretace výsledků studentkou je vzhledem k omezeným zdrojům a dohledaným výsledkům nedostatečná.
Otázky k obhajobě:	1. Použila jste k vypracování BP nějaký odborný návod pro její tvorbu a Jakou citační normu jste použila pro uvedené citace? 2. Podle čeho jste prováděla rešeršní strategii cíle č. 4? 3. Vámi uváděné výsledky z center jsou zavádějící a nepřesně definované, opravdu šlo o děti indikované h terapeutické hypotermií? 4. Dohledala jste nějaké studie porovnávající výsledky novorozenců s HIE bez a no aplikaci terapeutické hypotermie?
Datum:	Podpis:

***Hodnotící škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.