



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Martina Plichtová**

Název práce: **Psychologické aspekty životního stylu singles a jejich hodnotová orientace**

Autor posudku: **PhDr. Veronika Šmahajová, Ph.D.**

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dána komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Diplomová práce Martiny Plichtové pojednává o fenoménu singles, který z psychologického hlediska odráží především změnu formování identity a hodnotového žebříčku mladých lidí v rámci společenských změn posledních let. Záměr zmapovat hodnoty mladých lidí žijících „programově“ bez partnera proto považují za bazální a prioritně důležité. Nejedná se úplně o téma nové. O problematice se aktuálně zmiňují populární zdroje a je i v hledáčku odborné, zejména sociologické veřejnosti, psychologické výzkumy se fenoménem však zabývají stále hlavně na úrovni studentských prací. V tomto směru je práce vítaným tématickým rozšířením dosavadních poznatků.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část práce sestává ze tří velkých kapitol. Autorka se dostává od sociologického uchopení fenoménu singles, přes popis tohoto životního stylu až ke třetí, nejvíce „psychologické“ kapitole věnující se obecně hodnotám a v závěru i hodnotám specifickým pro lidi žijící bez partnera. Toto řazení hodnotím jako logické a výchozí pro část empirickou. Počet zdrojů je dostačující. Většina z nich je sociologické povahy (např. Bauman, Beck, Hamplová, Hašková, Tomášek aj.), přesto se autorka snaží zakomponovat i dostupné kvalifikační psychologické práce, které k tématu existují. Práce s literaturou je na kvalitní úrovni. Výsledkem je souvislý a velmi čtivý text, v němž autorka konfrontuje názory jednotlivých autorů k dané problematice a prezentuje zajímavé výzkumy v oblasti svého zájmu (např. S. 21, 23, 39, 40). Tyto výzkumy blíže specifikuje.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Autorka si klade za cíl prozkoumat hodnotovou orientaci singles, čímž by mimo jiné přiblížila důvod, proč si účastníci volí život bez partnera. Tento cíl považuji za hodnotný. Pro svůj výzkum vhodně zvolila kvalitativní formu studie s využitím obsahové fenomenologické analýzy. Validita kvalitativních dat je kontrolována použitím Dotazníku hodnotových portrétů. Kritéria výběru jsou dostatečně zdůvodněná, nejde ale zcela zajistit to, aby byli do výzkumu zapojeni ti singles, jenž jsou bez partnera záměrně a programově, proto má výzkum spíše mapující charakter. Vzhledem k požadavkům magisterské diplomové práce považuji velikost výzkumného souboru za přiměřenou, nepodařilo se však výzkumný soubor genderově vyvážit, přestože tato skutečnost kopíruje demografický trend převahy „single“ mužů.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Výsledky kvalitativní analýzy jsou navzdory obsahové bohatosti přehledně zpracovány, čemuž napomáhá i grafické odlišení jednotlivých komponent obsahové analýzy a tabulka č. 3 s přehledem kategorií a subkategorií vzhledem k výzkumným cílům a otázkám. Velmi pozitivně hodnotím strukturované zodpovězení jednotlivých výzkumných otázek uvedené v samostatné kapitole, které je pro názornost doplněno grafickými schématy mapujícími výsledky kvalitativní analýzy. Text není „zabíhavý“ a obsahuje důležité informace, autorka zde projevila schopnost systematické práce s daty. Pouze zpracovaná data z použitého dotazníku mohla být ve větší míře interpretována v souvislosti s dominantními kvalitativními výsledky, aby vskutku podpírala validitu této části výzkumu. Také Diskuze výzkumných zjištění je vedena na dobré úrovni, není zapomenuto i na diskuzi limitů a budoucího směřování dalších výzkumů. Závěry jsou jasné a srozumitelné.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Práce je kvalitně zpracována také po stránce stylistické. Text je čtivý, přehledně strukturovaný, psaný velmi poutavou a informativní formou. Rozsah práce odpovídá stanoveným normám. Publikační norma APA 6 je správně použita.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

13.12.2016

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*