

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Lenka Klemešová**

Název práce: **Informovanost diabetických pacientů o syndromu diabetické nohy**

Vedoucí diplomové práce: **RNDr. Kristína Tománková, PhD.**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Petra Kurková, Ph.D.**

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky		x	

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce		x	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		

Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		x	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat			X

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána		x	
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		X	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Využitelnost pro pedagogickou praxi		X	
Rozvíjí základní zaměření profilu absolventa	x		
Podporuje budoucí uplatnění absolventa v daném oboru		X	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce se věnuje problematice informovanosti diabetických pacientů o syndromu diabetické nohy. Práce obsahově i tematicky ladí so studovaným oborem studentky. Téma práce je velice přínosná a potřebná obzvláště jestli hovoříme o rizikové skupině diabetických pacientů. Práce se tradičně dělí na teoretickou a praktickou část. Cílem teoretické části diplomové práce je sumarizování informací o syndromu diabetické nohy. Kladně hodnotím v práci použití rešeršní činnosti, kterou studentka získala kvalitní a početní zdroje. Počet citovaných zdrojů je vzhledem na typ práce dostačující. Předmětem zkoumání praktické části diplomové práce je informovanost u diabetických pacientů o syndromu diabetické nohy. Práce předkládá kvantitativní studii. Hypotézy jsou formulované správně. Jako nástroj sběru dat byl použit nestandardizovaný dotazník vlastní tvorby. Zkoumání bylo realizováno u souboru 160 diabetických pacientů. Data byla sbírána k těmto konkrétním jevům: edukace, léčba, informovanost, zájem o získávání informací. Výsledková část je zpracovaná přiměřeně. K statistickým analýzám byli využité vhodné statistické metody. Diskuse pracuje jen s velice omezeným množstvím zdrojů, což je škoda. Závěry jsou formulované velmi obratně. Grafické provedení práce je přiměřené. V citování použité literatury došlo k několika drobným chybám. Celkově se dá konstatovat, že ač navzdory několika chybám je kvalita zpracování dané práce velmi dobrá. Kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nevzniklo podezření porušení autorských práv, a to na základě kontroly vysokoškolských kvalifikačních prací systémem Theses.cz a ani jiným způsobem nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, které by zakládala odůvodněné podezření z porušování autorských práv. Předkládaná práce tedy není plagiát.

Otázky k obhajobě:

1. Který výsledek práce považujete za nejzásadnější a který výsledek Vás nejvíc překvapil? Uveďte důvody.
2. Poskytnete pacientům zpětnou vazbu ohledně vyhodnocení správnosti jejich odpovědí?
3. Jevili pacienti zájem o správné odpovědi?
4. Byli diabetický pacienti při vyplňování testu sebejistí, nebo o svých odpovědích pochybovali?
3. Co konkrétně Vás vedlo k výběru tématu diplomové práce?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **B - C**