

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Ivo Savara

Název práce: Folklorní soubor Krajina. Případová studie

Autor posudku: Mgr. Tereza Vrbová

vedoucí práce*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Téma práce je nevšední, autor vyzdvihuje spojení mezi pohybovou aktivitou, vztahy k tradicím a sounáležitostí se skupinou - tanečním souborem. Autor rovněž využil svých osobních zkušeností s členstvím ve folklorních souborech. Samotnou existenci práce považují za přínosnou rovněž pro zkoumaný folklorní soubor.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

3

Téma je specifické pro českou, resp. moravskou kulturu; z tohoto hlediska autor zacházel s dostupnou literaturou přiměřeným způsobem. V případě sociální skupiny možná mohl využít více zahraničních zdrojů.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

3

Vzhledem ke kvalitativnímu zaměření práce jsou cíle přiměřené. Jen popis vztahu výzkumníka k prováděnému výzkumu by bylo pravděpodobně vhodnější zařadit do jiné kapitoly.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Vzhledem ke zvolenému tématu, zaměření a charakteristice výzkumu jsou zvolené metody a techniky adekvátní, postup práce dobře a podrobně popsán.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Autor ve výsledkové části prezentuje přehledným způsobem jednotlivé kategorie (tematické okruhy), které vyvstaly z rozhovorů vedených s respondenty. Uvádí jednak tabulkově - pro lepší přehlednost, jednak uvádí citace z rozhovorů, které rovněž opatřil označením, dle něhož je možné uvedenou citaci dohledat v přepisu celého rozhovoru.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

4

Závěry shrnují celou práci a dosažené výsledky. Práce svým charakterem může sloužit jako inspirace pro další výzkumy na dané téma.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

4

Formální zpracování práce je v pořádku, jazyková a stylistická úroveň je rovněž (vzhledem k druhému studovanému oboru autora) výborná, kapitoly práce, citace i referenční seznam splňují požadavky publikační normy.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

4

Práce je beze sporu originální, autor se jí skutečně zodpovědně věnoval. Spolupráce s autorem započala již dříve při výzkumech tanečnicků, které se uskutečnily v rámci univerzitního grantu, při nichž autor pomáhal s organizací skupinových rozhovorů.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Objevilo se během výzkumu něco (z hlediska metodiky či obsahu) nečekaného?

Vyvstala při rozhovorech témata, o nichž se respondentům nechtělo mluvit?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

Body celkem

30

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **výborně - velmi dobře - dobře**

Výborně

Datum:

16.5.2011

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Další poznámky a doplňky posuzovatele

Práce s posudkem:

Formulář posudku vyplňujte elektronicky na počítači a neměňte rozsah jednotlivých buněk.

Vymažte nevhodící se slova př. (Bakalářské) a nechte pouze POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE dále např. jen *vedoucí práce*...

Pokuste se vyjádřit ke každému bodu slovně. Slovní hodnocení vyjádřete navíc i body 0-4 (viz níže).

Charakteristika jednotlivých položek je orientační a má za účel posuzovatele informovat k čemu by se mohl vyjadřovat (není povinnost ke všemu)

Celkové bodové hodnocení berte jako doplňující údaj. Škála hodnocení není součástí posudku.

Pokud Vám nestačí k slovnímu hodnocení předepsané místo připojte k posudku další list posudku, který je součástí tohoto "Sešitu".

Tuto skutečnost vepište do "Poznámek a doplňků posuzovatele". např.: *K posudku připojen další list.*

Berte v úvahu rozdílnost charakteru jednotlivých prací i jejich stupeň (historické, filozofické, "projektové"... bakalářské, diplomové).

Rozlišujte úlohu posouzení vedoucího práce, oponenta práce.

Do hodnocení celkem **vepište slovy**: doporučuji práci k obhajobě, případně nedoporučuji práci k obhajobě.

V případě doporučení práce **vepište** (slovy) návrh klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře).

Vedoucí práce zajistí odevzdání posudku (včetně posudku oponenta) v elektronické podobě (i formou přílohy e-mailu) příslušné referentce studijního oddělení i autorovi práce minimálně pět pracovních dní před obhajobou. Hodnocení i klasifikace se autorům práce oznamují taktéž a je běžnou součástí posudku.

Vedoucí práce i oponent zajistí podepsanou "papírovou verzi" posudku u obhajoby práce.

Doporučené hodnocení jednotlivých položek

BODY	KLASIFIKACE
4	Vynikající, bez výhrad...
3	Kvalitní, přiměřené...
2	Průměrné, dostatečné...
1	Slabé, ještě dostatečné...
0	Nedostatečné, nekvalitní ...

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY	KLASIFIKACE	
27 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
20 až 26	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
13 až 19	Dobře	Maximálně jedna "nulová" položka
12 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

Celkové hodnocení

13 až 32	Práci doporučuji k obhajobě
12 a méně	Práci nedoporučuji k obhajobě