



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Jméno a příjmení studentky	Mgr. Diana Veselovská
Studijní obor	Teologické nauky – kombinované studium
Titul DP	Angelo Giuseppe Roncalli – apoštolský delegát v Bulharsku (1925 – 1934)
Číslo knihy	09/04/2016; 94
Vedoucí BP	Mgr. Tomáš Parma, Ph.D.

1. Shoda obsahu s tématem

Autorka se při vypracování práce držela zvoleného a vymezeného tématu.

2. Struktura práce a obsahové hodnocení

Práce je dělena do sedmi částí. V první kapitole autorka představuje život A. Roncalliho do r. 1925. Ve druhé pak je popsána situace v Bulharsku před Roncalliho příchodem. Následuje třetí kapitola zaměřující se na působení apoštolského vizitátora. Ve čtvrté je popsána reorganizace katolické církve v Bulharsku. V páté kapitola je nazvána Problém sjednocení – vztahy s pravoslavnou církví. V šesté kapitole jsou představeny některé diplomatické aktivity A. Roncalliho. V sedmé části pak je podán závěr diplomatické mise Roncalliho v Bulharsku. Práce je doplněna o obrazovou přílohu.

3. Stupeň obtížnosti zpracování, volba a použití pramenů a literatury

Práce představuje a hodnotí diplomatické působení A. Roncalliho v Bulharsku. Autorka vycházela z edičně vydaných textů a literatury.

4. Formální a věcná stránka práce (jazyk, srozumitelnost vyjadřování, schopnost formulace závěrů), správnost technického aparátu práce (bibliografické údaje, poznámky k textu, vysvětlující poznámky atd.

Bibliografie – schází rozdělení na prameny (edice) a literatura. „A cura di“ by se pro přehled mělo uvádět za jméno (jméno autora není pak v abecedním řazení).

U obrazové přílohy schází seznam a uvedené zdroje fotografií.

s. 10, 13 a jinde mezi dvěma nadpisy by měl být text

s. 7 proč se nedostavil k závěrečným zkouškám? Místo italského don by bylo vhodné užívat označení v češtině obvyklé – farář apod.

třetí třídy v bergamském semináři – v chlapeckém/malém semináři

všechny nižší svěcení nebo jen tonsuru?

1901 mohl ukončit čtyřletá vyšší teologická studia – upřesnění je záhodno s ohledem na předchozí sdělení, že nastoupil do třetí třídy.

začal studia od začátku - ?

s. 13 které církvi kostel Sv. Nedelji patřil?

s. 15 a jinde znázornění vynechání textu (slov) (...) by nemělo být kurzivou

PhDr. Jitka Jonová, Th.D.

Katedra církevních dějin a dějin křesťanského umění

Cyrilometodějská teologická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Univerzitní 244/22 | 771 11 Olomouc | T: 585 637 143 | e-mail: jitka.jonova@upol.cz

www.cmtf.upol.cz

s. 16 bylo by možné konkrétněji vysvětlit nedorozumění mezi Roncallim a Sincerem – odmítal finanční pomoc Roncallimu?

s. 17 v jaké formě se tedy seminář zrealizoval?

bylo by záhodno vysvětlit rozdíl mezi vizitaturou a delegaturou.

s. 21 druhé obvinění Karla Raeva bylo oprávněné nebo ne?

jak to dopadlo s biskupem Theelenem v vztahu ke kauze kněze Raeva?

s. 28 co nejvíce na textu pozdravu vadilo?

s. 32 kde se zásnuby konaly?

Stejně jako je věnována pozornost životu A. Roncalliho před jeho příchodem do Bulharska, bylo by záhodno nastínit jeho život po odchodu, zvl. pokud se dá vystopovat vliv jeho bulharského působení na jeho další činnost.

5. Přínos práce a možnost jejího využití

Práci by bylo možné využít jako popularizační článek (zpřístupnění informací z cizojazyčné literatury).

6. Celkové hodnocení

Autorka v bakalářské práci prokázala, že je schopna pracovat s literaturou, práce však působí místy jako pouhé převyprávění informací z literatury.

Hodnocená práce **vyhovuje** požadavkům bakalářské práce. **Doporučuji** ji proto k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **C**.

V Olomouci dne 7. 5. 2016

PhDr. Jitka Jonová, Th.D.