

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Linda Králová**, studijní obor Mezinárodní rozvojová studia

název posuzované práce: ***Austrálie a systém mezinárodní rozvojové pomoci***

Formální splnění zadání práce:

Diplomová práce odpovídá zadání.

Obsahová úroveň práce:

Cílem práce je charakterizovat organizaci, strukturu a zaměření australské rozvojové pomoci. Práce se skládá z osmi kapitol včetně úvodu a závěru. V první tematické kapitole se práce zaměřuje na vývoj systému rozvojové spolupráce a analyzuje, do jaké míry byl systém ovlivněn aktuálně vládoucí politickou stranou. Další kapitola se snaží o přiblížení současného institucionálního zajištění australské rozvojové spolupráce včetně popisu vybraných neziskových organizací aktivních v oblasti rozvojové spolupráce. Dále se práce zaměřuje na objem pomoci a její sektorové a teritoriální zaměření. V závěru práce se autorka snaží srovnat rozvojovou politiku Austrálie a Evropské unie.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Práce s literaturou i citační aparát jsou standardní. Autorka využívá množství cizojazyčných zdrojů, což je dáno tématem práce.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Práce je psána relativně srozumitelným jazykem, na několika místech se v práci vyskytují překlepy a nesrozumitelné věty, které však nemají vliv na pochopení textu. Práce je vhodně doplněna grafy a tabulkami.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče

Autorka zcela či do velké míry opomíjí otázky zkreslené pomoci, vázané pomoci, blíže nespecifikuje a nehodnotí jednotlivé položky standardně vykazované v rámci bilaterální oficiální rozvojové spolupráce:

Jaké složky zahrnuje bilaterální Australská ODA? Kolik procent je alokováno na projektovou činnost? Vykazuje Austrálie pomoc, kterou lze charakterizovat jako zkreslenou? Pokud ano, jaký je její podíl na bilaterální ODA?

Čím si autorka vysvětluje nárůst bilaterální pomoci v roce 2010? Jednalo se o navýšení skrze všechny položky bilaterální pomoci (projekty, stipendia, oddlužení, atd.), nebo šlo o navýšení pouze jedné z těchto položek?

Dle názoru autorky, jaké jsou hlavní příčiny odlišnosti teritoriálního zaměření projektů NNO dotovaných AusAID a financovaných ze soukromých zdrojů?

Celkové hodnocení práce:

Cílem práce bylo charakterizovat organizaci, strukturu a zaměření australské rozvojové pomoci a dle mého názoru tohoto autorka do velké míry dosáhla. Pro

kompletní charakteristiku by bylo třeba zaměřit se na všechny aktéry rozvojové spolupráce Austrálie (nikoli pouze neziskový sektor) a hlouběji analyzovat jednotlivé položky vykazované v rámci ODA. Autorce se v rámci práce podařilo poukázat na zajímavé aspekty australské ODA (přepočty na obyvatele v rámci prioritních zemí, teritoriální alokace dle zdrojů financování atd.).

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

V Olomouci 23.8.2011

Petra Krylová
oponent diplomové práce