

POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Jana Beránková**

Název práce: **Motivace ke kouření u adolescentů v dětských domovech v Moravskoslezském kraji**

Autor posudku: **PhDr. Martin Dolejš, Ph.D.**

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Výzkumný projekt a autorčiny odborné aktivity se zaměřily na jednu dílčí rizikovou aktivitu náctiletých. Touto aktivitou je kouření cigaretových výrobků klienty dětských domovů. Užívání tabákových výrobků má negativní dopad na zdraví (fyzické, ale i psychické) člověka, a čím mladší je tento člověk, tím jsou dopady výraznější. Autorka se snaží identifikovat motivy vedoucí adolescenty k realizaci této nebezpečné aktivity. Kouření je celosvětovým problémem, jehož redukce stojí státu a WHO nemalé finanční prostředky a úsilí. Z těchto důvodů je důležité tento fenomén poznat a zmapovat velmi podrobně a to u různých věkových a sociálních skupin.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

B

V teorii je pojednáváno o tabáku, o jeho historii, složení a typech. Autorka věnuje jednu hlavní kapitolu motivaci a příčinám vzniku závislosti na nikotinu. Nevynechává popis vývojového období, do kterého respondenti spadají. Informuje čtenáře o ústavní výchově v ČR se zaměřením na dětské domovy. Poslední kapitola je přehled výsledků ze současných výzkumných projektů zaměřených na kouření, motivaci a adolescenci. V pěti kapitolách teoretické části je využito 105 literárních zdrojů, přičemž více než 15 % je zahraničních (doporučuji v magisterské práci větší poměr cizojazyčných textů). Autorka pracuje jak s odbornými monografiemi a články, tak i například se zákonnými předpisy a normami. V textu jsou dodržena citační pravidla.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Výzkumný projekt lze charakterizovat jako smíšený, ve kterém byl důraz kladen na kvalitativní metodologii. Hlavním nástrojem pro získání primárních dat bylo v tomto projektu polostrukturované interview a pro samotnou práci s daty interpretativní fenomenologická analýza. Autorka se primárně zaměřila na identifikaci a popis motivů a důvodů, které vedou adolescenty z dětských domovů ke kouření. Do projektu se zapojilo 14 chlapců a stejný počet dívek a samotná interview byla realizována s 8 z nich.

Menší nesoulad vidím v jednom ze dvou kritérií pro zapojení respondentů do studie, v tomto kritériu autorka uvádí věk 11-19 let, ale do analýz byl zapojen respondent ve věku 20 let. Autorka pracuje se skupinou adolescentů, do které například dle APA spadají i 20letí jedinci.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

C

Autorka využila k základnímu popisu respondentů kvantitativní data, které získala předvýzkumem, a které informují o prevalenci vybrané rizikové aktivity, o věku první zkušenosti s kouřením nebo o způsobu užívání. Následně se pokusila identifikovat motivy a vlivy související s kouřením. Jak autorka uvádí, adolescenti mají kouření spojené s pocity úlevy, klidu a s redukcí stresu či samotného bažení. Kladně hodnotím, že výsledky z provedené analýzy jsou prezentovány prostřednictvím schématu, což čtenářům zpřehledňuje kvalitativní data, která autorka/výzkumnice získala. Z kvantitativní a kvalitativní analýzy, z počtu respondentů atd., lze pozorovat, že se jedná o první ucelenější projekt, který autorka samostatně realizuje. Do budoucna doporučuji hlubší prozkoumání výzkumného tématu, vyšší počet respondentů, intenzivnější propojení kvantitativní a kvalitativní části atd., na druhou stranu autorka prokázala kompetence, dovednosti a schopnosti realizovat výzkumné studie samostatně. V bakalářské práci jsou povinné kapitoly ve formátech dané manuálem pro dané manuálem pro psaní závěrečných prací. V diskuzi autorka identifikuje slabé a silné stránky a porovnává svá zjištění s výsledky jiných odborných studií.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Bakalářská práce obsahuje všechny požadované náležitosti. V textu je minimální počet nesrovnalostí a formálních nedostatků. Odborné informace jsou pro čtenáře přehledně zpracovány a adekvátně prezentovány. Autorka využila jednotnou grafiku v celém textu.

Další poznámky (nepovinné): Autorka průběžně konzultovala svůj projektový záměr a jednotlivé realizované aktivity. Tímto projektem získala nové odborné kompetence, vyzkoušela si realizovat výzkumný projekt od nápadu až po tvorbu odborného výstupu v podobě této předložené bakalářské diplomové práce.

Otázky k obhajobě (nepovinné): Jak by bylo možné využít získané výsledky v primární a sekundární prevenci realizované v dětských, výchovných a diagnostických ústavech.

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **B**

Datum: 1.5.2020

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte