

Posudek oponenta

Autor práce: Bc. Eva Jiskrová

Název práce: Analýza a charakteristika polymorfních cross-species mikrosatelitů pro determinaci paternity u slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*)

Typ práce*: diplomová

	Kritérium hodnocení	Hodnocení				
		výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost	x				
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)	x				
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	x				
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)		x			
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	x				
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	x				
7	grafická úprava textu a obrázků	x				
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie	x				
9	volba vhodných experimentálních metod	x				
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod		x			
11	úroveň zpracování experimentálních dat	x				
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat	x				
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)	x				

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

* - doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka

výborně

Poznámky k práci:

- V části *Materiál a metodika* chybí popis statistického zpracování dat – např. postup hodnocení elektroforetogramů, jaké softwarové programy byly použity a k jakým účelům. Zpětně se to projevuje u popisu výsledků a v diskusi, kde se někdy uvádí program Cervus, jindy GenePop. V části *Závěr* se uvádí pouze program Cervus. Prosím o vysvětlení.
- s. 31: V části *Výsledky* je uvedeno, že některé lokusy, označené v rámci bakalářské práce jako polymorfní, nebyly pro genotypování vhodné pro přítomnost extrabandů a/nebo stutter bandů. Co bylo důvodem těchto rozdílů? Změna extrakčního protokolu DNA, použitá polymeráza....?

- s. 40: U popisu tabulky č. 6a) chybí popis označení údajů uvedených v prvním sloupci. Celkově není uvedená tabulka příliš srozumitelná.
- s. 41: Označení *forward* primeru modrou barvou není u lokusu Fhy224 na žlutém pozadí čitelné, vhodnější by bylo např. podtržení sekvence.
- s. 47: V tabulce č. 8 není vysvětlen význam čísel uvedených v druhém až šestém sloupci.

Závěr: práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě

V Olomouci dne: 17.5.2011

Podpis:



RNDr. Miloslav Kitner, Ph.D.