

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor práce: Martina Pírková

Studijní obor: Sociální práce

Stupeň studia: bakalářský Forma studia: kombinovaná

Název práce: Asistovaný kontakt rodiče s dítětem (dětmi) v KVC Emcéčko Valašské Meziříčí

Autor posudku: Doc. PhDr. Dana Sýkorová, PhD.

oponentka práce

Bodovou škálu: *nepoužívám*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (teoretická, empirická...)

Body

0-4

1 Vztah tématu práce ke studijnímu oboru či programu, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, ...

Téma práce se vztahuje ke studijnímu oboru sociální práce. Požadavek aktuálnosti a společenské relevance splňuje.

2 Formulace cíle práce, jeho vztah k tématu a názvu práce.

Diplomantka v úvodu bakalářské práce jasně definovala její cíl, uvedla výzkumné otázky a přehledně prezentovala strukturu textu. Cíl koresponduje s tématem práce.

3 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků), vztah k cíli práce. Vhled autora do problematiky, domácí a zahraniční odborné zdroje, využití databází, práce se zdroji, prameny,...

Relativně nejlépe a nejdůkladněji diplomantka zpracovala kapitoly, které jsou jí zřejmě nejbližší i vzhledem k jejímu profesionálnímu zaměření, tj. kapitoly týkající se asistovaného kontaktu. Je pochopitelné, že v těchto kapitolách převažuje právní perspektiva. Ačkoli lze považovat tuto část za klíčovou, nesnižuje to význam teoretického uchopení rodiny. Zde ale vidím značné nedostatky práce, které souvisejí také s výběrem literatury. Diplomantka nečerpala z novějších sociologických publikací, které by jí umožnily porozumět rodině, či spíše rodinám, v kontextu současných sociálních změn. Kladení definic "bez ladu a skladu" a absence kritického přístupu ukazuje na potíže, se kterými se diplomantka potýkala při práci s literaturou v daném oboru.

Přesvědčení pozornosti věnovala právní stránce rozvodů a porozvodového uspořádání péče o děti, naopak málo interakci rozvádějících se a rozvedených rodičů v různých typech porozvodové péče. Poměrně povrchně je zpracována kapitola o postojích. Stěžejí platí diplomantčino přesvědčení, že "tato kapitola pomůže lépe pochopit změny v rámci asistovaných kontaktů". (Uvědomuje si autorka práce metodologické obtíže vážící se k výzkumu postojů?)

4 Výzkumná otázka, hypotézy, ... a jejich vztah k teorii a metodě práce, popis metody, využití adekvátních metod a technik zpracování (analytických, výzkumných, statistických, jiných), ...

Vztah výzkumných otázek, tak jak byly formulovány, k cíli "identifikovat postoje klientů k asistovaným kontaktům" není zcela jasný. (Viz výzkumné otázky: Z jakého impulzu byla nejčastěji zahájena realizace asistovaných kontaktů? Jaké cíle asistovaných kontaktů volí klienti RKVC Emcéčko... v individuálních plánech nejčastěji?) Výše jsem již upozornila na problematičnost výzkumu postojů. V práci nejsou uvedeny hypotézy, proces operacionalizace. (Může být kvantitativní výzkum bez hypotéz?) Při analýze dokumentů se vzhledem k jednoduchému "zadání" (snad) mohla bez operacionalizace obejít, v dotazníku se však její absence negativně projevuje. Jestliže převzala hotový nástroj sběru dat (píše, že se jedná o dotazník spokojenosti, který vyplňují klienti při ukončení aktivit),

převzala ho i s jeho nedostatky a s dopady na validitu výzkumných zjištění. (Např. jak byla definována "spokojenost", "odbornost", "délka AK" atd. tvůrcem techniky – a jak je pochopili respondenti? Je respondentům známo "nastavení individuálních podmínek AK" a znají "pravidla AK", k nimž se měli v dotazníku vyjádřit?)

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

☐

Formulace závěrů musí zřetelně zohlednit skutečnost, že v dotazníkovém výzkumu byla využita data od velmi malého počtu klientů.

6 Diskuse práce, závěry práce, přínos práce (teoretický, empirický, metodologický, praktický, ...)

☐

Závěr práce by měl být promyšlenější, diplomantka v podstatě nepokročila dále za shrnutí, které uvedla v předchozí kapitole. Součástí závěru mohl být i návrh na úpravu dotazníku spokojenosti klientů, aby "měřil, co měřit má" a byl užitečný pro praxi AK.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, struktura práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

☐

K těmto posuzovaným stránkám práce nemám žádné kritické výhrady.

Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy ...

8

*Vedoucí práce hodnotí i spolupráci se studentem (četnost konzultací, samostatnost zpracování, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech, apod.).**

☐

Přes uvedené nedostatky práce splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

1. Jak se diplomantka staví ke konstatování: Rodina je základem státu, kdy stát o onu rodinu pečuje všemi možnými prostředky, kdy bez zdravé rodiny nemůže být zdravá ani společnost sama (Keller, 2003).

2. Jaký je význam teoretických východisek pro empirický výzkum, resp. jaké je "místo" teorie v kvantitativním výzkumu?

3. Jak by upravila dotazník spokojenosti?

Body
celkem

Hodnocení celkem:



Práci *doporučuji* k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *D*

Datum:

14.5.2020

Podpis:

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	
27 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
23 až 26	B	Minimálně jeden bod v každé položce
19 až 22	C	Minimálně jeden bod v každé položce
15 až 18	D	Maximálně jedna "nulová" položka
11 až 14	E	Maximálně jedna "nulová" položka
10 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

V případě snižování počtu bodů při hodnocení jednotlivých kritérií je třeba snížení vysvětlit slovně u příslušného hodnocení, zejména u „0“ a následně promítnout do celkového hodnocení práce.