

## **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**AUTOR PRÁCE:** Bc. Barbara Lipnerová

**NÁZEV PRÁCE:** Historická analýza vybraných zemí s nedemokratickým režimem s důrazem na lidská práva

**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia

**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Radek Kreuziger

| 1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE                                                                      |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)    | C |
| Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod                                                    | C |
| Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie) | A |
| Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení                                    | B |

### **Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:**

Autorka se věnuje tématu lidských práv, a to především v zemích, které nelze považovat za demokratické. Práce je uchopena ze široka, důraz je přikládán na pochopení problematiky. Je možná až příliš detailně rozebíráno názvosloví a obecně známé pojmy, což v celkovém kontextu upozaďuje výzkumnou část a případovou studii. Je zde však třeba vyzdvihnout logickou strukturu práce, jednotlivé kapitoly jsou řazeny systematicky, navazují na sebe a přehledně směřují k zodpovězení klíčové hypotézy, tedy mimo jiné, že represivní režimy se budou snažit potlačování lidských práv dělat co nejméně veřejně. Autorka se zabývá tématem komplexně, ve zpracování jde do hloubky a prezentuje vlastní hodnocení a názory. Autorka zvolila odpovídající metodologii v podobě literární rešerše, následné kompilace a komparace. Hlubší znalost tématu autorka prokazuje také v závěrečné diskuzi.

| 2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI                                         |   |
|----------------------------------------------------------------------|---|
| Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů | B |
| Formální úroveň práce se zdroji                                      | B |

### **Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:**

Autorka opírá svoje hodnocení a odpovědi o dostatečné množství zdrojů rozmanité relevance. Po formální stránce je zpracování zdrojů v pořádku.

| 3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE                 |   |
|-----------------------------------------------------|---|
| Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu | A |
| Formální náležitosti a grafická úprava              | B |

### **Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:**

Práce je psána čtivě, text na sebe navazuje plynule, bez gramatických chyb. Je dobře členěný a přehledný. Oceňuji časté použití tabulek, které v mnoha případech dodávají přehlednost do autorčiných závěrů (např. přiřazení jednotlivých bodů Deklarace lidských práv OSN k případové studii a jejich zodpovězení).

#### 4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Na rozdíl od předvídatelnějšího vývoje problematiky lidských práv v Číně se zdá, že po konci éry Castrů by vnitropolitická situace na Kubě mohla postupovat drobnými krůčky k liberalismu, myslíte si, že v tomto ohledu může hrát nějakou roli zvolení Joe Bidena prezidentem USA, který avizuje, že bude pracovat na zlepšení vzájemných vztahů?

Jak je možné, že relativně malé státy jako je právě Kuba nebo například Severní Korea mohou tak dlouho a zarputile odolávat tlakům mezinárodního společenství na politickou transformaci, která by mohla přinést zlepšení v oblasti lidských práv?

#### 5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

##### Shrnující komentář (povinný):

Autorka se věnuje problematice lidských práv, což je téma, které je jí blízké mimo jiné z praxe v Amnesty International. Ačkoliv nepovažuji za důležité věnovat se tak detailně popisným rozborům často obecných faktů, případové studie Číny a Kuby jsou velice zajímavé. Propojení těchto dvou případů v jednom společném závěru ukazuje, jak může být podobná ideologie aplikována různým způsobem s rozdílným dopadem na obyvatele zmíněných zemí. V práci autorka často zdůrazňuje, že dosažitelnost základních lidských práv není zdaleka problémem jen nedemokratických režimů, což považuji za důkaz reflexe, kterou se snaží autorka předat čtenáři. Autorka navrhuje navzdory úvodnímu ujištění spíše neurčité předpovědi a závěrečné doporučení, že by „hlavním cílem mezinárodního společenství nyní mělo spíše být celosvětové a trvalé zlepšení lidskoprávní situace“ zní skoro jako klišé. Přesto práci považuji za zdařilou, a to proto, že v této oblasti není snadné přijít s novými návrhy nebo přesnými předpověďmi. Kladně hodnotím především to, že autorka naplňuje své počáteční ambice, hledá odpovědi a jednotlivým oblastem věnuje odbornou péči. Práci tedy mohu k obhajobě doporučit.

| Práci k obhajobě           | Doporučuji |
|----------------------------|------------|
| Navrhuji celkové hodnocení | C          |

DATUM: 20. ledna 2021

PODPIS: \_\_\_\_\_