

KATEDRA ASIJSKÝCH STUDIÍ
Posudek na bakalářskou práci

Autor: Nikol RECHTORISOVÁ

Titul (česky – anglicky):

Čínské výtvarné umění v 80. letech 20. století

Chinese Visual Art in 1980s

Konzultant: Mgr. Kamila Hladíková, Ph.D.

Oponent: Mgr. Ondřej Kučera, Ph.D.

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové známce	hodnocení
Téma:	5%	2
Metodologie:	25%	2
Použití odborné literatury:	25%	2
Struktura a forma:	30%	2
Bibliografický aparát:	15%	1,5

Celková známka před obhajobou: 1,925

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

1. Původní záměr práce byl zhodnotit vliv Kulturní revoluce na umění 80. let 20. století. Jak byste tento vliv stručně charakterizovala?

Cítí-li konzultant či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu)

Téma: Samotné téma je přehledové a práce neměla ambice dojít k hlubším analytickým závěrům. Celkově je pojatá jako kompilace založená na sekundárních zdrojích, v takto vymezeném rámci nicméně dosahuje přijatelné kvality a splňuje nároky bakalářské práce.

Metodologie: Práce čerpá z různých sekundárních zdrojů od rozhovorů s autory přes umělecké publikace a katalogy až po odborné monografie. Není zde žádná jednotící myšlenka, což se nakonec projeví i v závěru, který v podstatě pouze opakuje to, co bylo řečeno již v úvodu. Hlavní přínos práce je tak ve zpracování stručného přehledu hlavních literárních skupin a vůdčích osobností v období 80. let 20. století. Autorce se přitom příliš nepodařilo vystihnout politický podtext čínského avantgardního umění tohoto období, které se neslo ve znamení pronikání západního liberalismu a stupňujícího se úsilí komunistické strany o udržení kontroly nad společností po konci Kulturní revoluce. Popis jednotlivých uměleckých skupin a jejich představitelů je poměrně povrchní a často nevystihuje podstatné myšlenky.

Použití odborné literatury: Autorka využívá dostatečné množství zdrojů, zdroje však čte a používá spíše náhodně a hlavně nekriticky, o čemž svědčí např. práce s publikací slovenské sinoložky Anny Doležalové z roku 1982, která je poplatná své době a čínskou ideologii, a tudíž i čínskou literaturu a umění, hodnotí jako odchylku od ideálu původního sovětského socialistického realismu (s. 10). Mnohé citáty jsou bez dalšího komentáře vytrženy z kontextu. Obecně práce působí nesjednoceně, jako suma převzatých charakteristik a tvrzení bez jasnějšího směřování.

Struktura a forma: Struktura práce, forma i styl jsou vyhovující. Práce je napsaná stylem odpovídajícím nárokům kladeným na bakalářskou práci bez četnějších chyb a opomenutí. Ani

po formální stránce není příliš co vytknout, snad jen ne zcela sladěnou formu bibliografických zápisů v závěrečném seznamu literatury.

Výsledná známka po obhajobě:

Práce obhájena dne:

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):

Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):