

Posudek vedoucího bakalářské práce

Venduly Macháčkové

Konžská občanská válka a její dopady na obyvatele

Vendula Macháčková si vzala nelehké téma zmapovat průběh „zapomenutého“ konfliktu v Africe, v jehož důsledku již zahynulo kolem pěti miliónů lidí. Vypořádala se s ním celkem dobře a práce splňuje kritéria kladená na bakalářskou práci – je kvalitně zpracovanou kompilační studií, vycházející z dostupných tištěných i elektronických informačních zdrojů.

Po obecných informacích o Demokratické republice Kongo následuje přehledná kapitola o historii této země (kapitola č. 4). Na ni navazuje následující kapitola, věnující se dnešnímu stavu konfliktu a skupinám, které jsou do něj zapojeny. Část kapitoly je také naprosto správně věnována charakteristice hlavních nerostných surovin. Kongo by mohlo být velmi bohatou zemí, ovšem nerostné bohatství prozatím sloužilo z podstatné části k financování vojenských výdajů nepřátelených stran.

Šestá kapitola je věnována důsledkům konfliktu, především obětem na straně dětí a žen (dětské vojáci, sexuální násilí páchané na dětech a ženách). Sedmá kapitola (Závěr) pak stručně shrnuje předchozí poznatky.

Práce má z mého pohledu dva zásadní nedostatky:

1. Autorka se nepokusila vnést do studie vlastní poznatky či hodnocení, týkající se příčin a možného budoucího vývoje vojenských konfliktů v Kongu. Chybí samostatná kapitola (třeba i stručná), nazvaná „Diskuse“ či „Hodnocení“ (nebo nějak podobně). Vlastní hodnocení (názor) jsem nenašel ani v rámci jednotlivých kapitol či v Závěru, kde se jen stručně shrnuje, co je obsahem jednotlivých předchozích kapitol.
2. Snad ještě závažnějším nedostatkem jsou formální chyby (gramatické chyby, formulační nedostatky, překlepy), kterých je v textu nepřijatelné množství. Svědčí to o tom, že autorka psala práci ve spěchu, pravděpodobně „na poslední chvíli“ a nezbyl čas či energie si ji po sobě ani přečíst. Je to škoda, protože shromáždění podkladových materiálů a jejich zpracování dalo jistě dost práce a tyto formální nedostatky výrazně kazí celkový dojem.

Bakalářskou práci Venduly Macháčkové navrhuji k obhajobě, ale ze dvou výše uvedených důvodů navrhuji před obhajobou její hodnocení známkou „dobře“. V případě kvalitně připravené a zvládnuté obhajoby je však dle mého názoru možné a vhodné hodnocení o stupeň zlepšit.

23. srpna 2009

doc. RNDr. Pavel Nováček, CSc.
vedoucí práce