

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Tereza Žáčková

Název práce: Úroveň znalostní v oblasti požární bezpečnosti a první pomoci u dětí ve starším školním věku

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Kristína Tománková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Kurková, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	X		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	X		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		X	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		X	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Připomínky

Za úvodní kapitolou bakalářské práce by měla následovat kapitola Cíl práce. V prvních dvou odstavcích v kapitole Historie a legislativa chybí odkazy na zdroje, ze kterých autorka vycházela. Totéž se týká kapitoly Metodika, kde absentují odkazy na autory, kteří popsali autorkou použitý metodologický koncept, např. Chráska (2016), Hendl a Remr (2017) ad.

Kapitolu Diskuze nelze považovat za diskuzi, autorka zde prezentuje data, která patří do kapitoly Výsledky. Autorka by se v Diskuzi měla vyjádřit k jednotlivým výzkumným otázkám či hypotézám, porovnat své výsledky s jinými výzkumy a nastínit možná vysvětlení, případně provést hodnocení efektivit použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému, a navrhnout možnosti využití výsledků v praxi.

Užití první osoby jednotného čísla v praktické části práce je nevhodné – úvodní odstavec kapitoly Výzkumné šetření a Závěr.

Chybí kapitola Souhrn včetně klíčových slov a rovněž anglické Summary a key words.

Otázky

Jak jste data zpracovávala a vyhodnocovala?

Specifikujte, co byste ve výzkumu realizovala jinak, a uveďte limity práce.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **B**

V Olomouci dne 16. 5. 2019

.....
oponent bakalářské práce