

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Iveta Fraňková**, studijní obor **mezinárodní rozvojová studia**

název posuzované práce: ***Dvojitá tvář vybraných rozvojových zemí: atraktivní turistické destinace vs. problémy, s kterými se tyto země potýkají***

Formální splnění cílů práce a struktura práce:

Úvodem mohu konstatovat, že cíle, které si autorka kladla, byly naplněny a jsou i v souladu se zadáním práce. Struktura práce je zcela logická a její jednotlivé části přispívají k naplňování stanovených cílů. Osobně v práci postrádám jakousi rešeršní pasáž, byť i krátkou, týkající se obecně problematiky cestovního ruchu, pravdou však zůstává, že tato část nebyla součástí zadání. Dále jsem na pochybách, zda kapitola šestou (SWOT analýza) zařadit jako samostatnou.

Obsahová stránka práce:

Práce je členěna do 9 kapitol, zaměřím se pouze na některé. Kapitola třetí poskytuje základní geografické informace o vybraných rozvojových zemích. Tato kapitola vhodně uvádí čtenáře do geografického kontextu práce. Kapitola čtvrtá se zabývá stavem cestovního ruchu v Keni, Egyptě, Venezuele a na Srí Lance. Následují kapitola pak popisuje vybrané problémy rozvojových zemí, které mohou (až na výjimky - jako např. ženská obřízka) ovlivňovat segment cestovního ruchu. Tuto kapitolu považuji za obzvlášť důležitou. Šestá kapitola poskytuje určitou syntézu ve formě SWOT analýzy. Zde bych již určitě vynechal body, které ani nepřímo nesouvisí se segmentem cestovního ruchu (viz ženská obřízka výše). Kapitola sedmá pak navrhuje pro každou zemi dva rozvojové scénáře (katastrofický a pravděpodobný).

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Citace jsou v textu uváděny korektně.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na absolventa magisterského studia. Grafická úroveň práce je na uspokojivé úrovni.

Otázky do diskuze, případně konkrétní chyby vyžadující reakci uchazeče

Na autorku mám pouze několik otázek, či spíše diskuzních námětů:

Co vedlo autorku k výběru právě těchto čtyř zemí? Navštívila některou z nich?

Mohla by autorka porovnat význam cestovního ruchu pro národní hospodářství jednotlivých zemí?

Celkové hodnocení práce:

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem v rámci dynamického segmentu globální ekonomiky. Za největší přínos práce považuji kaitolu sedmou, ve které autorka předkládá dva rozvojové scénáře pro každou zemi. Za mírný nedostek práce považuji vždy ne zcela důsledné propojení uváděných informací či závěrů s problematikou cestovního ruchu. Neboť alespoň takto jsem chápal hlavní cíl práce.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Olomouci 27. 5. 2010

Pavel Klapka
oponent diplomové práce