

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci

Název práce:	Vliv indukce na průběh porodu
Typ práce (bakalářská/diplomová):	Diplomová
Jméno, příjmení studenta:	Bc. Marcela Janíčková
Obor studia:	Intenzivní péče v porodní asistenci
Obor garantující pracoviště:	FZV, Ústav porodní asistence
Jméno, příjmení hodnotitele:	Mgr. Pláteníková Tereza
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (vypsát):	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☐ B ☐ C ☐ D ☒ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: <i>(v případě hodnocení stupni D až F povinné)</i>	Práce stylisticky nesplňuje požadavky diplomové práce. V rámci praktické části jsou porovnávány nesourodé skupiny respondentek. Závěr neobsahuje vyspecifikovaná rizika v rámci zvolených cílů.
Otázky k obhajobě:	1. Proč byly v rámci výzkumu porovnávány dva nesourodé soubory respondentek? 2. Našla jste v rámci rešerže zahraniční doporučené postupy indukce porodu a čím se liší od českých?
Datum: 19. 1. 21	Podpis: _____