

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Veronika Kalasová
 Název práce: Charakteristiky zrakové percepce předčasně narozených novorozenců
 Vedoucí závěrečné práce: PhDr. Kateřina Stejskalová, Ph.D.
 Oponent závěrečné práce: Mgr. Bc. Veronika Růžicková, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	X		
Autor vychází z primárních zdrojů		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu			X
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		x	
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	X		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických	X		

dat			
-----	--	--	--

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		X	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Vhodnost výběru tématu s ohledem na studijní obor	X		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná práce studentky Veroniky Kalasové se zaměřuje na zpracování velmi těžkého tématu, a to jak s ohledem na sběr teoretických, tak také praktických poznatků. Studentka se však s těmito obtížemi vyrovnává takřkajíc se ctí a práce je až na pár stylistických, gramatických či formálních nedostatků velmi kvalitním výstupem jejího „bádání“ v dané oblasti.

Studentka si pro svou praktickou část, která navazuje na přehledně zpracované teoretické poznatky, zvolila vhodnou metodu šetření a výstupů do práce, jediným relativně velkým nedostatkem praktické části práce (a vlastně celé DP) shledávám nedostatek vlastních shrnujících a analyzujících „myšlenek“, které by se mohly objevit nejen v jednotlivých kapitolách, jako součást analýzy zdrojů, ale hlavně v kapitolách Diskuze a Doporučení pro praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste krátce zhodnotila přínos práce s ohledem na její praktické využití např. pro rozvoj a posun dalšího předčasně narozeného dítěte (tak aby z daného mohli čerpat např. rodiče)?
2. Nečerpala jste se zahraniční literatury – je tedy možno se k dané oblasti obrátit na zahraniční zdroje? (pokud ano, pár jich uveďte)
3. Co přinesla práce Vám osobně? Co na jejím zpracování bylo pro Vás nejobtížnější, případně nejpřekvapivější?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Výborně

V Olomouci dne 7. května 2012

Mgr. Bc. Veronika Růžicková, Ph.D.