

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Rizikové faktory pro vznik patologií ve třetí době porodní
Typ práce (bakalářská/diplomová):	Diplomová práce
Jméno, příjmení studenta:	Bc. Andrea Papančevová
Obor studia:	Intenzivní péče v porodní asistenci
Obor garantující pracoviště:	Ústav porodní asistence
Jméno, příjmení hodnotitele:	prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (vypsát):	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (v <u>případě hodnocení stupni D až F povinné</u>)	Kvalitní práce, pečlivě zpracovaná s velmi dobře provedeným statistickým vyhodnocením. Téma je hodně široké, nicméně studentka si velmi dobře se zvolenými cíli poradila a diskuze je provedena korektně. Název předložené DP by asi bylo příhodnější doplnit slovem - vybrané... rizikové faktory, neboť výčet není a nemůže být úplný.
Otázky k obhajobě:	Na základě kterých literárních údajů jste formulovala hypotézu č. 2? To znamená, že ženy po IVF těhotenství mají/nemají vyšší riziko zadržené placenty nebo instrumentální revize dutiny děložní po porodu. Při vyhodnocení rizikovosti indukce porodu jste zjistila velmi významný statistický rozdíl. Jaké bylo nejčastější zastoupení patologií ve třetí době porodní u této skupiny rodiček?
Datum: 7. 6. 2023	Podpis:

***Hodnotící škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.