



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Anna Ohnisková**

Název práce: **Denní snění u dospělých a seniorů**

Autor posudku: **PhDr. Lucie Klůzová Kráčmarová**

Vedoucí práce*

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracovává hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Jde o téma řešené na katedře psychologie v rámci většího výzkumného záměru. Je tedy aktuální. V ČR se jím nikdo doposud nezabýval. Může přinést nové poznatky v dané oblasti. Autorka navíc propojuje obsahy denního snění s osobnostními charakteristikami, což výzkum činí originálním.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

V teoretické části se autorka věnuje podrobně dennímu snění, jeho definici, vývoji, aspektům. V rámci celého textu uvádí také dosavadní výzkumná zjištění. Text je psán velmi čtivě a autorka dobře propojuje předkládané informace. Kromě denního snění se v teoretické části věnuje také interpersonálním vlastnostem osobnosti (se zaměřením na Learyho ICL), vzhledem k tomu, že tímto směrem se ubírá i její výzkumný zájem. V poslední kapitole teoretické části uvádí bližší informace o specifikách jedinců, kteří se nacházejí v období střední a starší dospělosti a stáří – aby čtenáři přiblížila informace o zkoumané populaci. Teoretická část práce je velmi kvalitní, autorka uvádí důležité oblasti, které jsou nutné pro porozumění dennímu snění. Zároveň oceňují, že autorka vkládá i svůj vlastní kritický vhléd.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Výzkumný problém a cíle práce jsou jasně a srozumitelně formulovány, stejně tak výzkumné otázky. Autorka zvolila smíšený design, využila jak kvalitativních, tak kvantitativních metod. Autorka realizovala tematickou frekvenční analýzu, její postup je popsán podrobně. Vše popisuje přehledně a jasně.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Autorka pro svůj výzkum realizovala 39 kvalitativních rozhovorů ve dvou věkových skupinách participantů. S analýzou dat si poradila velmi dobře. Výsledky práce jsou přehledné. Vzhledem k tomu, že autorka udává v práci mnoho zjištění, která z rozhovorů vyplývají, doplňuje je vhodně přehledovými tabulkami nebo grafy, ve kterých uvádí stručné výčty kategorií témat, které z rozhovoru vyplynuly, jejich četnosti apod. Zároveň vždy shrnuje hlavní zjištění. V rámci práce uvádí tam, kde je třeba výsledky pro mladší a starší věkovou skupinu zvlášť. V kvantitativní části uvádí výsledky také prostřednictvím přehledných tabulek. Grafy i tabulky jsou konkrétně pojmenovány a v textu na ně odkazuje. Upozorňuje také na problematiku malého množství participantů u jednotlivých kategorií snění (udává v tabulce vždy počet jedinců). V teoretické části bych chtěla vyzdvihnout hlavně diskuzi, která je poměrně rozsáhlá a zároveň velice obratně psaná. Autorka dává svoje zjištění do kontextu s dříve realizovanými studiemi, sama nad nimi také kriticky uvažuje a data se snaží interpretovat. Souhrn i závěry jsou psány přehledně a formálně bez problémů.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Jazyková stránka a stylistická stránka je velmi dobrá, vzácně se vyskytnou překlepy. Publikační normy autorka dodržuje. Cituje hlavně ze zahraničních zdrojů, vzácně užívá sekundární citace. Z formální stránky na práci neshledávám problémy.

Další poznámky
(nepovinné):

Ačkoli jsou v práci drobnosti, které by bylo možné dopracovat, práce je na velmi vysoké úrovni a jak zpracováním teoretické, tak praktické části práce se podobá spíše magisterské práci. Proto celkově navrhuji známku A.

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Co je podle Vás nejpodstatnějším rozdílem ve snění seniorů oproti snění jedinců z mladší věkové kategorie?

Mohla by mít Vaše zjištění nějaké praktické aplikace?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
*práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)*

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 11.5.2016

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte