

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Tereza Ficková
 Název práce: Hra jako specifická pomůcka ve speciální mateřské škole se zaměřením na rozvoj sociálních dovedností
 Vedoucí závěrečné práce: prof. PhDr. PaedDr. Miloň Potměšil, Ph.D.
 Oponent závěrečné práce: Mgr. Bc. Veronika Růžicková, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	X		

4. Praktická část práce	no	jen částečně	Ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	X		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		X	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	Ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

K formálním náležitostem mám dvě připomínky – v číslování kapitol se nedává za posledním číslem v nadpise tečka a s ohledem na citační normu použitou v textu práce, je špatně uvedena literatura v seznamu použitých zdrojů (zde by měl být rok ihned za posledním jménem autorů). Obě připomínky však nemají vliv na hodnocení, či dokonce na kvalitu práce.

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka práce se zaměřuje na zajímavé téma, které úzce koresponduje se zaměřením oboru studia. Hra a hračka jsou často zpracovávaným tématem v bakalářských pracích studentů a je obtížné ji

pojmout nějak nově, s novým nápadem či nábojem. Dovolím se tvrdit, že zde se to studentce alespoň v rámci zpracování povedlo. Teoretická a praktická část, na kterou je práce rozdělena jsou vyrovnané, co se kvality, i zpracování týká. Jedná se o ucelenou, komplexní práci, kterou výborně doplňují přílohy, které u většiny prací nacházíme přímo v empirické části – zde to nebylo potřeba. Líbila se mi práce se zdroji, propojování i komparování jednotlivých citací, jejich návaznost na sebe navzájem i jejich výběr s ohledem na empirickou část. Empirická část se sestává nejen z výběru her, které mají vést ke zkoumání sociálních dovedností, ale také ze zpracování výpovědí učitelů a pozorování přímo o 2 skupin respondentů – dětí intaktních i dětí se SVP.

Práce je zpracována kvalitně a odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto rozsahu kladeny.

Otázky k obhajobě:

1. V práci používáte speciální a běžná mateřská škola – proč tato terminologie, která nemá oporu v legislativě?
2. Co Vás při zpracovávání práce překvapilo?
3. Jak je možné dále podpořit sociální dovednosti dětí se SVP?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A-B (dle průběhu obhajoby)

V Olomouci dne 14. 5. 2023

.....
oponent práce