

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Anna Pojslová**NÁZEV PRÁCE:** Environmentální problémy malých ostrovních rozvojových států se zaměřením na Mauricius**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Zdeněk Opršal

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	C
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce má logickou strukturu, směřuje od obecného vymezení pojmů, přes identifikaci environmentálních problémů SIDS, až k případové studii zaměřené na Mauricius. Zde autorka využila své zkušenosti a poznatky z pobytu na tomto ostrově. Díky tomu byla práce obohacena o místně dostupné dokumenty a rozhovory s vybranými stakeholdery. Obsahová úroveň práce je dobrá, místy se však vyskytují chyby a nepřesnosti (například rozpor mezi počtem environmentálních problémů SIDS podle UNEP a jejich faktickým výčtem).

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

V seznamu zdrojů jsou v dostatečném množství zastoupeny on-line internetové zdroje i články z odborných a vědeckých žurnálů, vesměs se jedná o zdroje relevantní pro zvolené téma. V seznamu zdrojů autorka uvádí články získané z vědeckých žurnálů jako on-line zdroje, což není obvyklé, na druhou stránku je tento postup formálně správný.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	C
Formální náležitosti a grafická úprava	C

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Stylistická a jazyková úroveň textu je standardní, práce je obohacena o obrázky (mapy, grafy) převzaté z dalších zdrojů, zahrnuta je také fotodokumentace z archivu autorky.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Práce má poměrně široký záběr, což na jednu stranu umožňuje přiblížit komplexnost environmentálních problémů, kterým SIDS čelí, na druhou stranu obvykle brání hlubší analýze některého z popisovaných jevů. Autorka se rozhodla do své práce zahrnout témata klimatických změn i odpadního managementu na ostrově Mauricius (od tématu turismu po poradě s vedoucím práce upustila), což může působit poněkud nesourodým dojmem. Svým způsobem by každé z dílčích témat mohlo být námětem diplomové nebo i disertační práce. Přes zmíněné body považuji práci za solidně zpracovanou a přínosnou.

Práci k obhajobě**Doporučuji****Navrhuji celkové hodnocení****C****DATUM:****PODPIS:** _____