

Posudek vedoucího bakalářské diplomové práce

Název práce: Bludný kámen, nestátní nezisková organizace v současném umění

Autorka práce: Jakub Frank

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Bártl, Ph.D.

Jakub Frank si za téma své bakalářské diplomové práce vybral zmapování činnosti opavské nestátní neziskové organizace Bludný kámen. Hned na úvod je třeba říci, že student se na činnosti galerie aktivně podílel a podílí a má tedy k tématu osobní vztah.

V průběhu psaní práce se diplomant odchýlil od tématu a předložený text se sice zabývá i současností Bludného kamene, ale jen částečně. Celá práce je koncipována spíše jako historické zpracování tématu, jako dějiny Bludného kamene, nebo spíše dokonce aktivit jeho zakladatele Martina Klimeše. Tento fakt nelze v posudku pominout a chápu ho jako jednu z mála výtek k diplomové práci samotné. Paradoxně si ale myslím, že tak jak je práce koncipována nyní, je v důsledku užitečnější. Mapování činnosti malých nezávislých galerií je důležité pro pochopení výstavního provozu České republiky v celé jeho šíři a plastičnosti.

Práce je tedy strukturována chronologicky, začíná přehledem bádání, v němž diplomant projevili velký přehled o literatuře věnované výstavní činnosti od doby normalizace po dnešní dny, dále se zabývá dobovým kontextem a v následné kapitole již činností Martina Klimeše před založením Bludného kamene. V následujících kapitolách je pak popsána činnost Bludného kamene chronologicky, přičemž klíč byl zvolen podle konkrétního prostoru, kde galerie sídlila. Vždy jsou zmíněny okolnosti, významné výstavy a doprovodné programy či další aktivity. Takový druh textu svádí k heslovitosti, přesto se Jakubu Frankovi podařilo i tyto kapitoly napsat čtivým jazykem a osvědčil v nich suverénní přehled nejen v současném výtvarném umění, ale také v osobních vazbách, které značně ovlivňují chod podobných institucí. Každá z těchto kapitol má i podkapitolu „zhodnocení“, která vždy měla shrnout dané období a vyzdvihnout jeho význam pro instituci samotnou, ale také pro město Opavu a celý region. To se myslím podařilo až na kapitolu „Bludný kámen v Galerii Albertovce“, kde tyto odpovědi chybí a zcela pak tato kapitola chybí v případě současného působení Bludného kamene.

Po formální stránce nemám k práci žádné podstatnější připomínky, a proto i přes výše uvedené nesrovnalosti považuji práci za zdařilou a přínosnou v kontextu bádání o výstavní činnosti nezávislých galerií současnosti a doby nedávno minulé. Za hodnotný zdroj informací považuji i soupis akcí konaných v Bludném kameni po celou jeho historii, který celou bakalářskou práci uzavírá.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **C**.