

HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. Adéla Vaňková
Název práce: Analyza Itálie jako destinace sportovního cestovního ruchu českých vysokostolských studentů
Předseda SZZ: Doc. Dagmar Sigmundová, Ph.D.

Hodnocení obhajoby závěrečné práce:	Body
1. Prezentace závěrečné práce studentem.	0-4
<u>Kritéria hodnocení:</u> připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...	4
2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.	4
<u>Kritéria hodnocení:</u> pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...	4
3. Kvalita zpracování práce.	2
<u>Kritéria hodnocení:</u> dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...	2
4. Hodnocení návrhu posudků práce.	3
<u>Kritéria hodnocení:</u> doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá: A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů. A – do průměru 1,25 včetně B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75 C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25 D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75 E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00	3
Body celkem:	13

Celková klasifikace obhajoby:

B

Zdůvodnění klasifikace „F“
(zdůvodnění snížené či zlepšené klasifikace o 3 stupně oproti návrhu oponenta práce):