

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka se dostavila k obhajobě diplomové práce, svou práci nejprve stručně představila a stihla klavní úte a závěry.

Pke představily svůj posudek vedoucí aponentka JP.

Následně diplomantka zodpovídala následující otázky:

1. Jak upřít slovenský soud spr s ohledem na rozhod. SDEU v případě C-240/09?
2. Je neprovedení směrnice EIA zdaným případem, kdy komise zahájila řízení proti ČR?
3. Kde je zahrnuto právo na klamočnicka?
4. Které zásady dle §2-58 SR se uplatňují v případě účasti zahrani. osob při rozhodování o environment. záležitostech?
5. Problematika odkladného účinku spr. žalob (v souvislosti se z.č. 39/2015)
6. Proč považují autoři proces EIA za jedno z nejdůl. řízení, kde lze práva veřejnosti uplatnit?
7. Přímý účinek Aarhuské úmluvy
8. Zásady dobré správy a řízení klamočnicka
9. Lze dosáhnout práva zahr. veřejnosti podle spr. žaloby?

Na základě předložené DP, posudků a ústní obhajoby se komise usnesla na hodnocení stupněm "B"

Klasifikace: **B**

Datum obhajoby: 7.5.2015