

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Kateřina Křížová**NÁZEV PRÁCE:** Genocidy v rozvojových zemích se zaměřením na globální rozvojové vzdělávání**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Helena Nováčková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Obsah práce odpovídá zadání, autorka správně analyzovala a popsala příčiny, průběh i důsledky vybraných genocid, které proběhly v rozvojových zemích. Největší část bakalářské práce je věnována genocidě v Arménii. Kapitoly z hlediska cíle stanoveného v zadání na sebe vhodně navazují, stavba práce je přehledná a logická, kapitoly jsou provázány a jsou také rozsahově i obsahově vyvážené. Praktická část práce navazuje na teoretickou, studentka se pokusila vytvořit výukový program pro středoškolské studenty, který by toto náročné téma se studenty otvíral. Náročnost cíle práce odpovídá úrovni bakalářské práce, cíle práce jsou stanoveny jasně a srozumitelně. Studentka prokázala hlubokou schopnost argumentace a schopnost kritického myšlení a na rozvoj těchto dovedností je myšleno také u studentů v navrženém výukovém programu. Velmi oceňuji, že navržený program studentka předložila k evaluaci zkušeným pedagogům. Stejně jako oni bych upřednostnila podporu samostatné práce se zdroji informací alespoň u tématu Arménie dnes, zjednodušení používaných textů zejména v tématu historie Arménie a zařazení více typů aktivit, např. audiovizuálních či pohybových.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Rozsah práce i kvalita zpracování překračuje obvyklý standart bakalářských prací. Úroveň práce s literaturou je dobrá, autorka se neuchyluje ke kopírování a přepisování cizích námětů a formulací a prokazuje v celém textu výrazné osobní zaujetí pro problematiku. Odborná terminologie je použita správně, práce neobsahuje věcné a faktické chyby.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je napsaná kultivovaným způsobem se zřetelným přehledem i nadhledem. Bakalářská práce oproti běžnému průměru obsahuje minimum pravopisných nepřesností, stylistických neobratností či jiných formálních přestupků. Formální náležitosti práce jsou splněny. Byl splněn doporučený rozsah práce, zpracování textu a grafických prvků je jednotné, přehledné, korektní a odpovídá požadavkům na kvalifikační práci.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Jaká vnímáte rizika při realizaci vámi navrženého výukového programu pro studenty SŠ ?
 Jak by se program musel upravit, aby byl použitelný i pro žáky vyšších ročníků ZŠ ?
 Jakým způsobem by v něm bylo možné využít existující výstavu ?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jak teoretická, tak i praktická část bakalářské práce je zdařilým počinem v oblasti globálního rozvojového vzdělávání pro SŠ, protože kompetentně analyzuje téma genocidy a zároveň ukazuje možné cesty, jak to téma zahrnout do školní výuky a rozvíjet tak citlivost k tematice dodržování lidských práv. Bylo by jistě zajímavé v práci pokračovat, program na studentech vyzkoušet a ověřit, zda použité metody účinně naplňují stanovené cíle.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM:

PODPIS: _____