

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Lucie Konečná

Název práce: Anglicismy ve slovní zásobě žáků 2. stupně ZŠ

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Michal Kříž, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Luboš Veselý, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	Ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	Ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	Ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	X		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	Ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	X		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		

Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	X		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		X	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	Ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

Autorka nastudovala hodně literatury a nastudované v teoretické části práce přehledně představila. Praktická část na teoretickou dobře navazuje. Dotazník je vhodně sestaven a zjištění z něj jsou přehledně podána. Patrná je i snaha o interpretaci dotazníkově zjištěných dat, o hledání příčin zjištěného (zejména v části „Závěry výzkumného šetření“). Formulačně je text na solidní úrovni, jazyková „nedopatření“ jsou minimální. Formálně/graficky je také v pořádku. Závěr přehledně shrnuje „vše“ zjištěné a obsahuje i autorčina tvrzení spíše subjektivního a hodnotícího rázu, jako např.: „Nalezneme v ní [v češtině] hezké slovní obraty a pojmenování, které bychom cizími jazyky sáhodlouze popisovali.“ To ničemu nevadí; spíš naopak. Jde po všech stránkách o pečlivě zpracovaný text, který si jistě vyžádal nemálo energie a úsilí.

Otázka k obhajobě:

Proč bychom se měli „jako jednotlivci pokusit o to, abychom zbytečně nevyužívali anglické výrazy k označení něčeho, u čeho to není potřeba“?

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Olomouci dne 6. 6. 2020

Mgr. Luboš Veselý, Ph.D.

.....
oponent diplomové práce