

KATEDRA GERMANISTIKY
Posudek na magisterskou práci

Autor: Bc. Lenka Petrová

Titul (česky/německy – anglicky):

Die Verletzung der Konversationsmaximen im Witz. Dargestellt am Beispiel von Witzen über Autoritäten – Violation of conversational maxims in jokes: Illustrated on examples of the jokes about authorities

Oponent: Mgr. Michaela Kaňovská, Ph.D.

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové	hodnocení 1,0–4
Téma:	10%	1
Metodologie:	25%	1
Vytvoření korpusu a jeho analýza:	25%	1
Použití odborné literatury:	15%	1
Struktura a forma:	15%	1
Bibliografický aparát:	10%	1
Celková známka před obhajobou:		1

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

1. Je možné aplikovat model použitý v diplomové práci pro analýzu vtipů o autoritách k vysvětlení komiky tzv. wellerismů?
2. Co je známo o vzniku vtipů, o jejich autorech (vzhledem k tematice aj.)?
3. Analyzované vtipy o autoritách se týkají učitelů/profesorů, lékařů, policistů a číšníků. Jsou to jediné nebo nejčastější authority, které se v použitých souborech vtipů vyskytly?
4. V diplomové práci je vysvětlen rozdíl mezi *stereotypem* a *předsudkem*. Jak s těmito pojmy souvisí pojem *postoj*?

Cítí-li konzultant či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu)

Diplomová práce svědčí o velmi dobré obeznámenosti autorky s odbornou literaturou týkající se teorií humoru, vtipu jako druhu textu, lingvistické pragmatiky – zejména konverzačních maxim a jejich porušování v různých kontextech. Představenou teorii diplomantka přesvědčivě aplikuje při analýze 60 vtipů, která zohledňuje typ porušené maximy, míru porušení a (ne)záměrnost, vzájemné postoje aktérů a jejich adekvátnost ve vztahu k jejich rolím aj. V případě alternativních interpretací hodnotí jejich pravděpodobnost. V závěrečném srovnání výsledků analýzy čtyř tematických skupin vtipů jsou dobře patrné shody a rozdíly mezi nimi. Po jazykové a formální stránce je práce na výborné úrovni. Jako podnětnou pro další zkoumání (jiných fiktivních dialogů, běžné komunikace) ji bez připomínek doporučuji k obhajobě.

Podpis oponenta (jen v tištěné verzi)