

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: HNYKOVÁ Karolína

Název: Možnosti služeb sociální rehabilitace pro osoby s mentálním postižením v Královéhradeckém kraji

Vedoucí: Mgr. Jaromír MAŠTALÍŘ, Ph.D.

Oponent: Mgr. Daniela MAŠTALÍŘOVÁ, DiS.

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	X		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	X		
Stanovené cíle byly naplněny		X	

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce		X	
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		X	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Práce přináší důležité poznatky pro rozvoj oboru		X	
Práce přináší důležité poznatky pro teorii oboru		X	

Autorka v práci „*Možnosti služeb sociální rehabilitace pro osoby s mentálním postižením v Královéhradeckém kraji*“ přináší pohled na aktuální téma spojené s podporou osob s mentálním postižením a jejich začlenění do běžné společnosti. Cílem služeb Sociální rehabilitace je podpora osob s MP v posilování návyků a rozvoji schopností a dovedností, které zlepšují jejich samostatnost, nezávislost a soběstačnost.

Bakalářská práce (BP) je tradičně členěna na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část obsahuje celkem dvě kapitoly: 1. Mentální retardace (vymezení základních pojmů, klasifikace stupňů MR ve srovnání MKN-10 a DSM-5, psychologické aspekty člověka s MP, dospělost osob s MP, sociální práce s osobami s MP), 2. Sociální rehabilitace pro osoby s mentálním postižením (sociální rehabilitace jako součást ucelené rehabilitace, sociální rehabilitace jako sociální služba).

V praktické části, členěné do tří kapitol, autorka nejprve vymezuje cíle práce a výzkumný design (metodický rámec výzkumného šetření, etické aspekty výzkumného šetření, volba a výběr výzkumného souboru, metody a postupy získávání dat, zpracování a analýzu dat), výsledky a interpretace výzkumného šetření, dále pak diskuse, doporučení pro praxi a limity výzkumného šetření.

Autorka uvádí, dva cíle výzkumného šetření:

- 1) *Identifikovat, analyzovat, popsat a evaluovat specifika obsahu služeb sociální rehabilitace poskytovaných osobám s MP v Královéhradeckém kraji.*
- 2) *Vytvořit návrh přehledové brožury, která bude sloužit k rozšíření povědomí o službách sociální rehabilitace pro osoby s MP v Královéhradeckém kraji.*

Autorka zvolila kvantitativně orientované výzkumné šetření – strukturovaný dotazník a kvantitativní obsahovou analýzu. Výzkumného šetření se účastnilo 10 sociálních služeb – Sociální rehabilitace. V kontextu vymezené problematiky a sledovaného cíle č. 1. lze zvolený výzkumný design, postupy získávání dat a jejich následnou interpretaci, považovat za zcela relevantní.

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je zpracována pečlivě a srozumitelně – jak po obsahové, formální, stylistické i metodologické stránce. Autorka ve své práci jasně vymezuje a vhodně rozvíjí dané téma, informace v ní jsou předkládány věcně.

Celkově lze konstatovat, že je bakalářská práce **velmi dobře zpracována**.

Otázky k obhajobě:

- Autorka na str. 26 uvádí: „...autorka vyhledala jednotlivé služby prostřednictvím registru poskytovatelů sociálních služeb“. **Existují i jiné brožury či katalogy, kde můžeme nalézt informace o Sociální rehabilitaci v Královéhradeckém kraji?**
- Autorka na str. 34 – 35 uvádí: „V rámci oblasti nácviku nakupování, je sporné, zda se jedná o potřebu uživatele jako jedince pro své osobní účely, to by autorka označila za terénní formu poskytování služby, nebo nácvik nakupování skupiny uživatelů pro potřeby činnosti služby, jako například zmíněný nákup surovin pro potřebu přípravy oběda v rámci cvičného bytu. Toto by se, dle autorky, dalo považovat za ambulantní formu poskytování služby.“ **Z čeho autorka při takové dedukci vychází?**
Pozn. Oponenta: neboť – terénní sociální služby jsou poskytovány v přirozeném prostředí klientů. Na str. 45 autorka již sama správně odpovídá, že se jedná o formu terénní.
- Autorka ve své práci velmi dobře poukazuje na důležitost návazných služeb, které nejsou provázané tak, aby docházelo k udržování či rozvoji a prohlubování kompetencí osob s MP. **Zmínila se některá se služeb (v rámci rozhovoru) také o spolupráci např. s Úřadem práce ČR či jinými sociálními službami v rámci Doporučeného postupu MPSV č. 1/2016 na podporu realizace prostupného systému sociální a pracovní rehabilitace osob se zdravotním postižením?**
- Autorka na str. 52 uvádí výčet možné propagace (osvěty) za pomoci jí vytvořenou přehledovou brožurou: „např. Krajský úřad, Úřad práce ČR, školy, apod.“ ... **jaké další vhodná místa autorku napadají k možné propagaci?**
- Autorka velmi přehledně podává obraz 10 poskytovatelů služby Sociální rehabilitace. Oponent by doporučoval v případě tvorby propagačního bulletinu či brožury využít data, které autorka uvádí na str. 42 – 49, tzn. „oblast klientely, oblast zaměření služby + návazné služby, oblast přijetí uživatele do služby“. Tyto data jsou pro cílovou skupinu osob s MP a jejich zákonné zástupce/opatrovníky srozumitelnější a do možnosti rozhodování se o možném využití služby SR praktičtější než takto „stroze“ pojatá brožura, kterou autorka připravila (nevyužitý potenciál získaných dat z výzkumného šetření). Oponent v brožuře také postrádá emailové či telefonické kontakty na jednotlivé služby či kontaktní osobu, případně i uvedení dne a hodin, kdy může zájemce službu navštívit. Oponent také diskutuje (autorkou?) zvolený fond písma tištěným na lesklém papíře, což působí rozmazaně a nečitelně.

Závěr:

Práci autorky Hnykové oponent hodnotí kladně, je doporučena k obhajobě, s navrženým klasifikačním stupněm **B/C**.

V Olomouci, dne 3. 5. 2018

.....
Mgr. Daniela Maštalířová, DiS.
oponent bakalářské práce